

گازنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش



دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران
مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه

سال اول شماره

سوم بهمن ۱۳۹۹

گفتار اول...

ماهی دیگر گذشت و مجدداً فرصتی فراهم شد تا یک بار دیگر هم کلام شما خوبان شویم. خدای را بسیار شاکریم که در این ایام شاهد پیشرفت های مطلوبی در مجموعه آموزش دانشگاه و مرکز مطالعات و توسعه آموزش هستیم. از این ماه اولین دوره توانمندی در آموزش پزشکی (تاپ) آغاز گردید. و به نظر می رسد که با همت شما همکاران دوره موفقیت پیش رو باشد.

همچنین وب سایت مرکز مطالعات و توسعه آموزش به آدرس edc.iautmu.ac.ir نیز راه اندازی گردید تا بتوانیم راحت تر با شما در ارتباط باشیم و از این پس کلیه اطلاع رسانی ها، برنامه کارگاه ها و ثبت نام آنها از این طریق انجام خواهد شد. از دیگر وقایع خوش یمن این است که اکنون که نرم نرمک به پایان سال ۱۳۹۹ نزدیک می شویم، مجموعه آموزش دانشگاه و همچنین مرکز مطالعات، برنامه عملیاتی خود را برای سال آینده طراحی نموده و انشالله برنامه های خوبی برای سال آینده تدارک دیده شده است که می تواند گام هایی رو به جلو در پیشرفت آموزش و حل مشکلات آن باشد. امیدواریم همواره و هر روز ارتباط زنجیره آموزش قوی تر و مستحکم تر گردد تا شاهد موفقیت های روز افزون این مجموعه باشیم.

- ۱..... گفتار اول
- ۲..... اخبار مرکز
- ۳..... آشنایی با دفاتر توسعه
- ۵..... ایزود ماه
- ۶..... کتابخانه
- ۷..... نگاهی به مقالات
- ۱۲..... مقاله منتخب
- چکیده ای از مباحث آموزش پزشکی
- ۳۴.....

شماره پیشین

(برای مشاهده کلیک کنید)



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹



((اخبار مرکز...))

مورنینگ مجازی گروههای داخلی،

قلب و طب اورژانس در اپلیکیشن

Tritapp برگزار شد. بعد از برگزاری

اولین مورنینگ مجازی گروه اطفال در

اپلیکیشن Tritapp و رضایت و استقبال

دانشجویان از این شیوه اجرای مورنینگ

مجازی به سایر گروههای آموزشی

گسترش یافت.

با معرفی ادمین توسط دانشکده ها

تشکیل و بروزرسانی صفحات اختصاصی

برای هر دانشکده و گروههای تخصصی

در اپلیکیشن Tritapp انجام گردید.

وب سایت مرکز مطالعات و توسعه

آموزش به آدرس edc.iautmu.ac.ir راه

اندازی گردید و از این پس کلیه اطلاع رسانی

ها، برنامه کارگاه ها، ثبت نام و ارزیابی آنها و

دسترسی به فرم ها و آیین نامه های حوزه

EDC از این طریق انجام خواهد شد.

اولین دوره توانمندی در آموزش پزشکی

(تاپ) از هشتم بهمن ماه آغاز گردید.

این دوره هر هفته چهارشنبه ها از ساعت

۱۵-۱۳ و با حدود ۴۰ شرکت کننده به

صورت مجازی برگزار می گردد. در پایان

دوره به شرکت کنندگان گواهی شرکت در

دوره اعطا می شود.

برنامه عملیاتی سال ۱۴۰۰ در جلسه

ای با حضور مسئولین کمیته های

تخصصی در حیطه ارزشیابی (هیات

علمی، فراگیر و دوره)، توانمندسازی

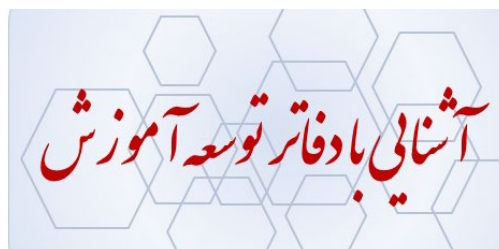
اساتید، دانش پژوهی و طرح های توسعه

ای، آموزش مجازی، توسعه آموزش

دانشجویی تدوین گردید.

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹



این شماره : دفتر توسعه دانشکده پیراپزشکی

مدیر دفتر : دکتر فاطمه خاکپای

ارزشها:

➤ تربیت افراد در راستای رشد، خلاقیت، ابتکار، شایستگی، خودباروری و دانش پذیری

➤ تقویت روحیه یادگیری و خودآموزی

➤ ارائه مراقبت جامع نگر و جامعه نگر

➤ رعایت اخلاق حرفه ای

➤ مسئولیت پذیری اجتماعی

➤ یادگیری مادام العمر

➤ حفظ کرامت انسانی

➤ سلامت محوری

➤ آینده نگری

➤ نوآوری

➤ عدالت

رسالت:

دفتر توسعه آموزش دانشکده پیراپزشکی در راستای رسالت مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه در تلاش است تا کارشناسان آگاه، متبحر، کارآمد، مسئول، متعهد، خلاق، پاسخگو و دارای قدرت تفکر انتقادی و تصمیم گیری در سطوح کارشناسی و تحصیلات تکمیلی تربیت نماید. به نحوی که بتوانند خدمات آموزشی، پژوهشی، مدیریتی و بالینی با کیفیت و مبتنی بر شواهد را در عرصه های مختلف جامعه اعم از مراکز بهداشتی، درمانی و توانبخشی و در راستای ارتقاء سلامت جامعه ارائه نمایند.

چشم انداز:

کسب رتبه ای شایسته در حوزه های آموزشی، پژوهشی، مدیریتی و بالینی در بین دانشکده های پیراپزشکی کشور.

EDO دانشکده پیراپزشکی شامل ۶ کمیته

اصلی می باشد که عبارتند از:

۱- کمیته اعتبار بخشی



۴- کمیته پژوهش در آموزش

اهتمام در ترویج فرهنگ پژوهش در آموزش در دانشگاه، نظارت بر تدوین برنامه نیازسنجی برای تعیین اولویتهای پژوهش در آموزش، مشارکت و نظارت بر تدوین برنامه مشخص برای ارائه مشاوره در مورد طرح های پژوهش در آموزش، مشارکت و نظارت بر اجرای طرح های دارای اولویت پژوهش در آموزش از اهداف این کمیته هستند.

۵- کمیته ارزیابی صلاحیت بالینی

بررسی آئین نامه مهارتهای بالینی و تعیین مهارتهای ضروری و پیشنهادی بر اساس سطح بندی ارسالی از وزارت، تفکیک مهارتهای تعیین شده بر اساس گروههای آموزشی با رویکرد اهمیت موضوعی، برگزاری آزمون آزمایشی صلاحیت بالینی از فعالیتهای این کمیته می باشد.

۶- کمیته ارزیابی و ارزشیابی

نظرسنجی از اساتید در مورد روند ارزشیابی، پیگیری انجام صحیح ارزشیابی اساتید در پایان هر ترم تحصیلی، مشارکت در بازنگری فرمهای ارزشیابی و ترفیع سالیانه اعضای هیات علمی از اهداف و وظایف این کمیته هستند.

همکاران زیر در فعالیتهای دفتر توسعه

دانشکده پیراپزشکی همکاری دارند:

بررسی استانداردها و شاخصهای اعتبار بخشی دانشکده پیراپزشکی، هماهنگی و پیگیری جهت گردآوری مستندات مربوط به هر شاخص، نظارت بر روند اجرای برنامه ها و فرآیندها طبق استانداردها از وظایف اعضای کمیته اعتبار بخشی دانشکده پیراپزشکی می باشد.

۲- کمیته توسعه آموزش دانشجویی

با توجه به اینکه دانشجویان، متقاضیان اصلی نظام آموزشی هستند و وجود ساز و کار دائمی برای بهره گیری از نظرات آنان برای بهبود نظام آموزشی ضروری است؛ لذا به منظور دستیابی به این هدف مهم، به موجب آئین نامه وظایف دفتر توسعه آموزش دانشجویی در دفاتر توسعه آموزش علوم پزشکی که مسئولیت ارتقای کیفی آموزش را در دانشگاههای علوم پزشکی برعهده دارند؛ ایجاد شده است.

۳- کمیته برنامه ریزی و طرح درسها



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹



۱- دکتر میرسعیدی

۲- دکتر غلامی

۳- دکتر جهاندار

۴- خانم صالحی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه در نظر دارد که هر ماه یک اپیزود با محتوای عمومی آماده نموده و در اپلیکیشن tritapp و در صفحه اختصاصی مرکز منتشر نماید. برای مشاهده این اپیزود ها ابتدا در این اپلیکیشن **ثبت نام نموده** و سپس از لینک معرفی شده در این بخش آن را مشاهده فرمایید.



این شماره: آلودگی هوا

خانم دکتر نفیسه نوریه عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹



کتاب خونه



دانشگاه نسل سوم و دانشگاه کارآفرین

نویسندگان : یوهان جی وایسمان، هنری اتزکویتز، آلن گیب

مترجم: ایرج نبی پور

ناشر: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی بوشهر

سال نشر: ۱۳۹۶

از زمان تاسیس دانشگاه جندی شاپور بعنوان اولین دانشگاه جهان تاکنون، دانشگاهها سیر تکاملی پر فراز و نشیبی را طی نموده اند. علیرغم تمام تفاوتها در روشها و فعالیتهای این دانشگاهها یک اصل مشترک داشته اند و آن رفع نیازهای دانش بشری از طریق تولید دانش کاربردی بوده است. در طی سده اخیر جوامع بشری ضمن توسعه خود با نیازهای جدیدی روبرو شده اند، لذا ماموریت ویژه ای برای دانشگاهها متصور شده است که همان کارآفرینی و خلق ثروت دانش بنیان است.

بر اساس ماموریت فوق دانشگاهها باید با انتقال توانمندیها به جامعه خلق ارزش نمایند و لذا دانشگاههای نسل سوم دانشگاههای کارآفرین نامیده می شوند که دانشگاه کمبریج یکی از مدل‌های آن است. در این کتاب ابتدا مفاهیم دانشگاههای نسل سوم توضیح داده شده است و در ادامه مفاهیم سیاست نوآوری دانشگاه و مدیریت مالی این دانشگاهها مورد بررسی قرار گرفته است. در ادامه مفاهیم دانشگاه کارآفرین و تفاوتی که با یک دانشگاه نسل سوم می تواند داشته باشد مورد بررسی قرار گرفته است و با مطرح نمودن بیست سوال اساسی یادگیری مفاهیم دانشگاههای کارآفرین را تسهیل نموده است.



Effects of seminar teaching method versus lecturebased learning in medical education: A metaanalysis of randomized controlled trials

تأثیر روش تدریس سمینار در مقابل یادگیری مبتنی بر سخنرانی در آموزش پزشکی: فراتحلیل آزمایشات کنترل شده تصادفی

هدف از این مطالعه بررسی تأثیر روش تدریس سمینار در مقابل یادگیری مبتنی بر سخنرانی (LBL) در آموزش دانشجویان پزشکی از طریق متاآنالیز است. روش: داده ها و اطلاعات موجود در PubMed، کتابخانه Cochrane، EMBASE، MEDLINE، زیرساخت دانش ملی چین، WanFang Data، پایگاه علمی دوره علمی چین و BioMedical چینی از ابتدا تا ژانویه ۲۰۲۰ جستجو و بررسی شدند. آزمایش های کنترل شده تصادفی (RCT) که اثرات روش تدریس سمینار در مقابل LBL در آموزش پزشکی را بررسی کرد. یافته ها: در مجموع ۱۶ RCT شامل تعداد ۱۱۲۲ دانشجوی پزشکی بود. روش تدریس سمینار به طور

قابل توجهی نمرات دانش (SMD ¼ 1.38، 95 CI 0.92-1.84، $p < 0.001$) و نمرات مهارت (SMD ¼ 1.46، 95 CI 1.00-1.91، $p < 0.001$) را بهبود می بخشد و روش آموزش سمینار به طور قابل توجهی اثرات آموزشی از جمله توانایی یادگیری فعال، علاقه به یادگیری، نوآوری علمی و توانایی تفکر مستقل، قدرت بیان و ارتباطات، توانایی تفکر بالینی، کار تیمی، تعامل استاد و دانشجو و فضای کلاس را بهبود بخشید. نتیجه گیری: این فراتحلیل نشان داد که روش آموزش سمینار روش موثر برای ارتقای نمرات دانش، نمرات مهارت، توانایی یادگیری فعال، همکاری دانشجویان، فضای کلاس و تعامل بین اساتید و دانشجو می باشد.

منبع:

Effects of seminar teaching method versus lecturebased learning in medical education: A metaanalysis of randomized controlled trials
Huo Lin Zeng , Dong Xu Chen , Qian Li & Xing Yue Wang



کنیم. سپس سه اصل را ارائه می دهیم تا هنگام انجام MER تلفن های هوشمند در نظر بگیریم: ارتباط، اخلاق و بازاندیشی. بعد، ما ده درس را که از ادبیات و تجربیات ما پدید آمده است، به اشتراک می گذاریم.

در پایان با نگاه به آینده تلفن های هوشمند در MER کیفی پایان می دهیم و امیدواریم که این راهنما اطلاعات مبتنی بر شواهد را برای بهینه سازی استفاده از تلفن های هوشمند در MER کیفی فراهم کند. این راهنما از آنجا که نیاز مبرم به تعریف مجدد مرزهای اخلاقی برای محاسبه خطوط تاریک بین استفاده شخصی و حرفه ای از تلفن های هوشمند وجود دارد، مهم است.

منبع:

Appraising the use of smartphones and apps when conducting qualitative medical education research: AMEE Guide No. 130
Anique Atherleya,b , Wendy Hub , Pim W. Teunissen,c , Iman Hegazib and Diana Dolmansa

Appraising the use of smartphones and apps when conducting qualitative medical education research: AMEE Guide No. 130

ارزیابی استفاده از تلفن های هوشمند و برنامه ها هنگام انجام تحقیقات کیفی آموزش پزشکی :

استفاده از تلفن های هوشمند در زندگی روزمره بسیار فراوان و در حال افزایش است: از جمله در مدیریت بیمار، آموزش و یادگیری پزشکی و تحقیقات بهداشتی. پتانسیل استفاده نشده از تلفن های هوشمند به عنوان ابزار تحقیق در تحقیقات آموزش پزشکی برای طیف وسیعی از رویکردهای تحقیقاتی وجود دارد. تحقیقات کیفی به طور فزاینده ای در تحقیقات آموزش پزشکی (MER) رایج است. استفاده از تلفن های هوشمند به عنوان یک ابزار تحقیقاتی به خوبی در MER مورد بررسی قرار نگرفته است و این راهنما برای محققانی که قصد دارند تلفن های هوشمند را به طور خاص در MER کیفی ادغام کنند مفید خواهد بود. ابتدا، ما در مورد پتانسیل تلفن های هوشمند در MER کیفی بحث می کنیم. سپس، در مورد فرصت ها و اشکالات استفاده از تلفن های هوشمند در MER کیفی بحث می



Implementing Competency-Based Medical Education in Family Medicine: A Narrative Review of Current Trends in Assessment

اجرای آموزش پزشکی مبتنی بر شایستگی در پزشکی خانوادگی: مروری خلاصه از روندهای فعلی ارزیابی.

اجرای آموزش پزشکی مبتنی بر شایستگی (CBME) متکی به ایجاد یک سیستم ارزیابی منسجم و یکپارچه در طول دوره آموزش عملی است.

بدین ترتیب، پیشرفت رشد شایستگی ها باید در تمام مراحل فرایند یادگیری، از جمله توسعه حرفه ای مداوم (CPD) ارزیابی شود. با این حال، بیشتر بحث های اخیر بیشتر در مورد برنامه های رزیدنتی است. هدف از این بررسی تلفیق یافته های مطالعات ۲ دهه اخیر است که روش های ارزیابی مبتنی بر صلاحیت مورد استفاده در دستیاری پزشکی خانواده و CPD را مورد بررسی قرار داده و خلأهای موجود در روشهای فعلی آنها را شناسایی می کند.

روش ها: پنج پایگاه داده آنلاین و ادبیات خاکستری را برای مقالاتی که بین سال های ۲۰۰۰ و ۲۰۲۰ منتشر شده جستجو گردید. تجزیه و تحلیل داده ها شامل روش های مختلفی از جمله تجزیه و تحلیل کمی و تحلیل موضوعی کیفی است.

نتایج: سی و هفت مطالعه دارای معیارهای ورود بودند. چهارده مطالعه ارزیابی رسمی بود که بر ارزیابی نتیجه و تأثیر روش های ارزیابی متمرکز بود. مقالاتی که بر ارزیابی تکوینی متمرکز بودند، شایع بودند.

متداول ترین سطح نتایج آموزشی عملکرد و شایستگی بود. مطالعات کمی در مورد ارزیابی CBME در میان پزشکان خانواده عملی وجود دارد. تجزیه و تحلیل موضوعی متون چندین چالش جامعه آموزشی پزشکی خانواده رادر مواجهه با ارزیابی CBME نشان داده است.

نتیجه گیری: ما توصیه می کنیم افرادی که در آموزش بهداشت حضور دارند، فعالیت های CBME خود را، از جمله مطالب مرتبط با ارزیابی و ارزشیابی ها، بطور منظم ارزیابی و منتشر کنند. مضامین برجسته ممکن است بینشی در مورد روشهایی که در آن روشهای فعلی ارزیابی CBME برای هم راستا کردن با تلاشها برای بهبود مراقبت های بهداشتی بهبود می یابد، ارائه دهند.

منبع:

Implementing Competency-Based Medical Education in Family Medicine: A Narrative Review of Current Trends in Assessment
Natalia Danilovich, MD, MSc, PhD; Simon Kitto, PhD; David W. Price, MD; Craig Campbell, MD; Amanda Hodgson, MLIS; Paul Hendry, MD, MSc



OSCE در سال ۲۰۱۹ توسط ۳۰ ارزیاب در پنج

ایستگاه مختلف OSCE بالینی ارزیابی شدند.

ایستگاه های سنتی مبتنی بر کاغذ با استفاده از نرم افزار QuestionPro به نسخه الکترونیکی آنلاین تبدیل شدند. پاسخ ها با استفاده از تابلت های هوشمند (iPad) پر شد. در هر ایستگاه، از کدهای QR برای شناسایی دانشجویان و صرفه جویی در وقت استفاده شد. پس از اتمام امتحان، یک نظرسنجی از میزان رضایت کاربر به صورت الکترونیکی برای همه آزمودنیگان ارسال شد تا تجربیات آنها را در مورد سیستم جدید ارزیابی کند. یافته ها: میزان پاسخگویی به نظرسنجی ۱۰۰٪ با همسانی درونی ۰/۸۳ بود. تقریباً همه ممتحنین (۹۷٪) از کاربرد سیستم جدید الکترونیکی OSCE راضی بودند. بیشتر از ۷۲٪ از ممتحنین اظهار داشتند که سیستم الکترونیکی جدید ارزیابی مهارت دانشجویان را تسهیل می کند و ۸۴٪ از استفاده از دستگاه هوشمند (iPad) را آسان تر از استفاده از فرم کاغذ می دانند. همه بازرسان اولویت خود را برای استفاده از سیستم جدید الکترونیکی در آینده ابراز داشتند.

نتیجه گیری: کاربران از استفاده از COES جدید سفارشی راضی هستند. این مفهوم به طور کامل دیجیتالی کردن فرآیند ارزیابی OSCE، مدت زمان

Innovative Method in Digitizing a Web-based OSCE Evaluation System for Medical Students: A University Hospital Experience

روش ابتکاری در دیجیتالی کردن سیستم ارزیابی

OSCE تحت وب برای دانشجویان پزشکی: یک

تجربه بیمارستان دانشگاهی

زمینه و هدف: آزمون بالینی ساختار یافته هدف

(OSCE) ابزاری استاندارد برای ارزیابی علمی در

زمینه آموزش پزشکی است. این مطالعه با هدف ارائه

یک روش ابتکاری برای دیجیتالی کردن یک

سیستم ارزیابی رایانه ای مبتنی بر وب (OSCE)

برای دانشجویان پزشکی و بررسی اثربخشی آن در

مقایسه با سیستم سنتی مبتنی بر کاغذ، از طریق

تجزیه و تحلیل یک نظرسنجی رضایت کاربر است.

روش: یک مطالعه مقطعی و مبتنی بر پرسشنامه

شامل یک بررسی رضایت کاربر برای بررسی نگرش

ارزیابی کنندگان و پذیرش سیستم جدید ارزیابی

رایانه ای مبتنی بر وب (COES) استفاده شده

است. دانشجویان سال پنجم پزشکی در کالج

پزشکی، دانشگاه امام عبدالرحمن بن فیصل، دمام،

عربستان سعودی از طریق معاینه پایان سال



لازم برای تجزیه و تحلیل نتایج و ارائه بازخورد به دانشجویان را کوتاه می کند. برای ارزیابی رفتارهای ارزیابان هنگام استفاده از این روش جدید، به مطالعات مشاهده ای بیشتری نیاز است.

منبع:

Innovative Method in Digitizing a Web-based OSCE Evaluation System for Medical Students: A University Hospital Experience



ارائه و ارزشیابی آنلاین در طول دوران پاندمیک کووید - ۱۹: حفظ یکپارچگی علمی

کلوم آ. آ. گمیج ارندیکا ک. دسیلو ناندا گوناوارذانا

ترجمه: دکترسمانه پارچه بافیه

عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران

چکیده: در سطح جهان، تعداد موارد ابتلا به کووید-۱۹ علی رغم اقدامات سختگیرانه در بسیاری از کشورها، روزانه همچنان در حال افزایش است. در نتیجه، دانشگاه ها برای به حداقل رساندن تماس حضوری تعطیل شده اند و اکثر آنها اکنون برنامه های تحصیلی را به شکل آنلاین ارائه می دهند، که این خود تجربه جدیدی برای بسیاری از دانشگاه ها می باشد، که چالش های زیادی را نیز به ویژه در حفظ یکپارچگی علمی به همراه دارد. برای مثال، با وجود اینکه آزمون با حضور ممتحن راه مطمئن تری تصور می شود، اما در شرایط فعلی گزینه مناسبی نیست، و بنابراین، تشخیص هرگونه تقلب به طور چشمگیری چالش برانگیز است. در این مقاله، امنیت آزمون در فضای دیجیتالی بررسی شده و عملکرد دانشگاه های مختلف در حفاظت از یکپارچگی علمی، و چالش های مرتبط، به طور انتقادی ارزشیابی می شود.

کلمات کلیدی: یکپارچگی علمی؛ کووید -۱۹؛ یادگیری و آموزش از راه دور

مقدمه

درصد از کل دانش آموزان ثبت نام شده در ۱۴۴ کشور را که تعطیلی را اجرا کرده اند تحت تأثیر قرار داده است. این رقم مربوط به دانش آموزانی است که در مقاطع پیش دبستانی، دبستان، متوسطه اول، متوسطه دوم و مقاطع تحصیلی بالاتر ثبت نام کرده اند. در نظرسنجی اخیر، ۸۶٪ از روسای دانشگاه ها تعداد ثبت نام شدگان در تابستان را مهم ترین مساله در رویایی با کووید-۱۹ می دانند. علاوه بر

با توجه به بیماری همه گیر کووید-۱۹، بیشتر دولت ها در سراسر جهان به منظور جلوگیری از شیوع ویروس، موقتاً مراکز آموزشی را تعطیل کرده اند. این تعطیلی ها بیش از ۶۰٪ از جمعیت دانشجویی جهان را تحت تأثیر قرار می دهد. براساس موسسه داده های آماری یونسکو، تعطیلی مدارس ۶۷.۷

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹



را تهدید می کند. بسیاری از تکالیف نوشتاری در بخش آموزش عالی می تواند بدون حضور ممتحن در دوران بیماری همه گیر کووید-۱۹ به کار خود ادامه دهند.

در ۲۳ مارس ۲۰۲۰، سازمان امتحانات بین المللی کمبریج (CIE) بیانیه ای را منتشر کرد و در آن لغو آزمون های Cambridge IGCSE، Cambridge O Level، Cambridge International AS and A Level، Cambridge AICE (Cambridge Advanced International Certificate of Education) و Cambridge Pre-U را برای ماه های مه / ژوئن ۲۰۲۰ در همه کشورها [۶] لغو کرد. امتحانات تعیین سطح پیشرفته، سازمان های SAT (Scholastic Assessment Test) و ACT (American College Testing) لغو شده و به صورت آنلاین اجرا شدند. شورای امتحانات آفریقای غربی (WAEC)، در جنوب صحرای آفریقا (SSA) با توجه به شیوع بیماری کووید-۱۹، طی اطلاعیه ای امتحانات (WASSCE) را تا اطلاع ثانوی به تعویق انداخت. شورای امتحانات آفریقای غربی، آمادگی خود را برای برگزاری آزمون گواهینامه ارشد مدارس غرب آفریقا (WASSCE) برای دانش آموزان غنایی به شکلی مستقل اعلام کرد. در نتیجه اقدامات احتیاطی

این، مراسم فارغ التحصیلی در سراسر جهان به طور نامحدود به تعویق افتاده و نرخ بیکاری دانشجویان/فارغ التحصیلان به شدت افزایش یافته است.

ارائه دهندگان دروس آموزشی که همه سطوح را در بر می گیرند، علی رغم چالش های فراوان پیش رو، به سمت آموزش از راه دور و ارزشیابی آنلاین سوق پیدا کرده اند. این نوع یادگیری همه شاخه های آموزش را تحت تأثیر قرار داده است. برای مثال، این امر بر بخش آموزش ابتدایی تأثیر گذاشته است چرا که دانش آموزان بیش از حد به معلمان وابسته هستند، در حالی که در هر دو بخش آموزش متوسطه و عالی، دانش آموزان با چالش تکمیل برنامه های درسی خود و آماده شدن برای امتحانات میان ترم یا امتحانات نهایی در کوتاه مدت مواجه هستند. با این وجود، امتحانات میان ترم، به ویژه در بخش آموزش متوسطه و آموزش عالی شبهاتی را به همراه دارد. امتحانات را نمی توان آنلاین برگزار کرد زیرا به مراقبت زیاد احتیاج دارند. از جمله چالش هایی که آموزگاران با آن روبرو هستند، یکپارچگی تحصیلی و ارزشیابی دانش آموزان در هنگام عدم حضور فیزیکی دانش آموزان در کلاس است. آزمون و ارزشیابی دوره ای با ارائه تکالیف در منزل امکان پذیر است، اگرچه در موارد خاص یکپارچگی علمی



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

المللی یکپارچگی علمی، یکپارچگی علمی "به عنوان تعهد، حتی در سختی ها، نسبت به شش ارزش اساسی صداقت، اعتماد، انصاف، احترام، مسئولیت و شجاعت در نظر گرفته می شود.

ترزا "تدی" فیشر معتقد است که جنبش یکپارچگی علمی در آمریکا با گرایش به سمت مفاهیم یکپارچگی آکادمیک بر اساس مدل های آموزش عالی انگلیس ایجاد شد که به موضوعات اخلاقی می پرداخت. دانشگاه ها و ارائه دهندگان آموزش عالی در آمریکا از درجه بالایی از استقلال برخوردار هستند و این استقلال در سال ۱۸۱۹ هنگامی که "دادگاه عالی ایالات متحده" حکم داد که "اداره ایالتی نیوهمپشایر حق قانونی اعمال اختیارات مدیریتی بر یک دانشگاه را ندارد" قوت بیشتری به خود گرفت. طبق گفته فیشر، تحصیلات عالی در آمریکا از حاکمیت ایالتی یا ملی مستقل است و کنترل کیفیت آموزش عالی در اختیار موسسات اعتبارسنجی خصوصی قرار می گیرد.

در استرالیا، یکپارچگی علمی به معنای "رفتار با ارزش های صداقت، اعتماد، انصاف، احترام و مسئولیت در یادگیری، آموزش و تحقیق" است. چهار قانون اساسی و مقررات حمایتی در استرالیا، دانشگاه ها را ملزم می کند که از یکپارچگی علمی

بیماری کووید-۱۹ آزمون ها در همه کشورهای جنوب صحرای آفریقا تحت تأثیر قرار گرفته است. در سریلانکا، امتحانات آیلتس (سیستم آزمون بین المللی زبان انگلیسی) موقتاً به تعویق افتاده است و شورای بریتانیا از آغاز همه گیری در ماه مارس، با صدور اطلاعیه ای از شرکت داوطلبانی که اخیراً به چین سفر داشته اند در آزمون آیلتس ممانعت کرد. علاوه بر این، امتحانات بزرگ بین المللی مانند Cambridge O, Cambridge IGCSE, Cambridge International / L Exams, Cambridge AS and A Level, Cambridge AICE و Cambridge Pre-U به طور موقت به تعویق افتاده اند.

برای ارائه مختصری از موضوع مقاله به مخاطبان بیشتر، مقدمه تحت سه عنوان سازمان یافته است که برای درک موضوع این مقاله اهمیت زیادی دارد: بخش ۱-۱ نمای کلی از مفهوم یکپارچگی علمی را ارائه می دهد که از دل آن مبحث بخش ۱-۲ یعنی شیوه های یکپارچگی علمی در سناریوی قبل از کووید-۱۹؛ و بخش ۳-۱ مفهوم امنیت آزمون مطرح می شوند.

۱-۱. مروری بر یکپارچگی علمی

تعریف یکپارچگی علمی پیچیده است و تعریف آن بیشتر براساس اجماع است. طبق تعریف مرکز بین



دانشجویان بلکه از طرف همه کسانی که در آموزش عالی درگیر هستند، برداشت می شود. این ایده که یکپارچگی علمی، بیش از تعهد دانشجویان است، در درک انگلستان از آن پرواضح است. برتگ به نقل از گزیده ای از وب سایت مجمع سلامت یکپارچه سازی آسیا و اقیانوسیه (APFED) توضیح داده است که "یکپارچگی آموزشی"، "چند بعدی" است و تنها با تلاش مشترک همه افراد در حوزه آموزشی، از دانش آموزان گرفته تا معلمان، کتابداران، مشاوران، همکاران پژوهش و مدیران امکان پذیر است. با این توضیح، مشخص است که چرا مجمع سلامت یکپارچه سازی آسیا و اقیانوسیه "یکپارچگی" را با واژه "آموزشی" تعریف می کند، به جای اینکه یکپارچگی با مفهوم علمی ترکیب شود.

یکی از محققان دانشگاه وری آمستردام نشان داد که "همه به خود زحمت نمی دهند که درباره یکپارچگی علمی فکر کنند". یکپارچگی همیشه در دستور کار نیست. توجه به آن یک چالش است. محقق دیگری از دانشگاه ریدینگ بر "فشار در عملکرد تاکید کرد، دانشگاهیان تحت فشار هستند تا آموزش با کیفیت بالا را به دانشجویان ارائه دهند، دانشجویان نیز تحت فشار هستند، فشار مالی، خانواده ها، والدین، جامعه"، که آنها را مجبور می

در استانداردهای آموزشی حمایت کنند. این قوانین عبارتند از: - قانون کیفیت آموزش عالی و استاندارد آژانس ۲۰۱۱، چارچوب استانداردهای آموزش عالی (استانداردهای آستانه) ۲۰۱۵، قانون خدمات آموزشی به دانشجویان خارج از کشور ۲۰۰۰ و قانون ملی مربوط به مقامات ثبت نام کننده و ارائه دهندگان آموزش و آموزش به دانشجویان خارج از کشور ۲۰۰۷ و قانون استرالیا برای رفتار مسئولانه تحقیقات ۲۰۰۷. استرالیا نیز دقیقاً مانند ایالات متحده، اولویت استقلال نهادی را به عنوان بالاترین اولویت در باب یکپارچگی علمی می داند. اصل ۲ بر اساس مسئولیت جمعی کارکنان و دانشجویان استوار است، در حالی که اصل ۳ اهمیت رویکرد کلی دانشگاه را به یکپارچگی علمی بیان می کند. اما در عمل، طبق گزارش ها، دانشجویان بین المللی در دانشگاه های استرالیا، به ویژه دانشجویان چینی، کمتر به شیوه های یکپارچگی تحصیلی در استرالیا عادت دارند. تریسی برتگ می نویسد که چگونه بالارد و کلانچی (۱۹۹۱) برای اولین بار دشواری دانشجویان چینی را در استناد به کارهای دیگران با توجه به کنوانسیون های دانشگاهی غربی شناسایی کردند. در استرالیا، از یکپارچگی علمی به عنوان "یکپارچگی آموزشی" یاد می شود، زیرا یکپارچگی تحصیلی به عنوان تعهدی نه تنها از سوی



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

علمی در سراسر دانشگاه ها را برای ما جذاب می کند.

۱.۲. شیوه های یکپارچگی علمی -

سناریوی پیش از کووید-۱۹

عملکرد یکپارچگی علمی در کشورهای مختلف در بافت دوران پیش از کووید-۱۹ متنوع بوده است. دانشگاه ها در کشورهایی خاص سیاست یکپارچگی آکادمیک را در اولویت قرار دادند. در چارچوب یکپارچگی علمی در ایالات متحده آمریکا، ایجاد مرکز بین المللی یکپارچگی علمی (ICAI) جهشی در توسعه این امر بود. مرکز بین المللی یکپارچگی علمی پس از تحقیقات هشدار دهنده مدیر و بنیانگذار این مرکز دونالد مک کیب در سال ۱۹۹۲ تأسیس شد.

همچنان که دانشگاه های استرالیا به موضوعات پیرامون بین المللی سازی، استانداردهای علمی، دزدی ادبی و تحصیلات عالی می پرداختند، ارائه دهندگان آموزش عالی در انگلیس با چالشی مشابه روبرو شدند. به ویژه، دفتر داور مستقل آموزش عالی انگلیس "توجه بیشتری را به وجود تناقض در مجازات های مربوط به دزدی ادبی در بخش آموزش عالی جلب کرد. سرانجام، این روند پروژه ارزشیابی کثرفتاری آکادمیک (AMBeR) را توسعه داد و رویکردی سراسری در کشور برای کشف و مقابله با

کنند که راه های میانبر را انتخاب کنند. در ارتباط با یکپارچگی علمی، یکی از محققان حوزه آموزشی از دانشگاه نیو ساوت ولز چند نکته را به اشتراک می گذارد: "ما از دنیای کمبود اطلاعات به دنیای سرشار از اطلاعات قدم گذاشته ایم. موسسات به دشواری می توانند ارزشیابی کنند که آیا تحقیق دانش آموزان کار خودشان است یا نه. بر خلاف این دیدگاه ها، یک محقق دیگر تشخیص داده است که دانش آموزان عمداً مرتکب سوء رفتار علمی نمی شوند، او معتقد است که سرقت ادبی ناشی از عدم آشنایی با آن و به طور کلی فقدان آشنایی با نرم افزار دزدی ادبی" است. وی همچنین اظهار داشت که "حتی اساتید نیز نمی توانند تفاوت بین شباهت و دزدی ادبی را درک کنند" و این امر باعث شده است که نقش آنها تغییر کند: "آنها به جای اینکه مربی باشند، نقش یک کارآگاه را بر عهده می گیرند. این امر در رشد دانشجویان متمر ثمر واقع نمی شود. تجربه شخصی من این است که دانش آموزان نمی خواهند دزدی ادبی کنند، اما اگر از یک فرهنگ متفاوت باشند، اغلب از رفرنس ها بی اطلاع هستند. نگرشهای مختلف (دانشگاهیان) برشمرده شده در این بخش، دیدگاه های مختلفی را نسبت به یکپارچگی آکادمیک در کشورها و بافت های مختلف نشان می دهد که بررسی نحوه عملکرد یکپارچگی



در حالی که اکثر دانشگاه های جهان از Turnitin به عنوان تنها ابزار تشخیص سرقت ادبی استفاده می کنند، نویسندگان در آمریکا و سایر کشورها کمتر از این نرم افزار استقبال کرده اند. این نویسندگان معتقدند که Turnitin اشتباهات به عنوان "نرم افزار تشخیص سرقت ادبی" به بازار عرضه می شود. برتگ همچنین اظهار داشت که هیچ نرم افزاری نمی تواند "دزدی ادبی را تشخیص دهد" و تنها راهی که Turnitin به آن دست می یابد هایلایت کردن قسمت های مشابه متن است. در حال حاضر، در سراسر فضای دانشگاهی به میزان قابل توجهی ثابت شده است که نرم افزار تطبیق متن یا به اصطلاح نرم افزار تشخیص سرقت ادبی کاملاً تضمین کننده نیست و استفاده از آن بیشتر محدود به شناسایی موارد مشکل ساز بالقوه است، که سپس مسئولان مربوطه آنها را بررسی و رسیدگی می کنند. تعداد چشمگیری از استادان دانشگاه نگران این هستند که نرم افزار Turnitin در ارتباط بین استاد و دانشجو رابطه ای خصمانه ایجاد کند. هاوارد اظهار داشت که تکیه بر سرقت ادبی باعث می شود که استادان به جای راهنمایی دانشجویان، دشمن آنها شوند و در این شرایط "رابطه دانشجو و استادی جای خود را به رابطه مجرم و پلیس" می دهد. این امر همچنین مطابق با ایده کن تان درباره تبدیل شدن استادان

دزدی ادبی را به همراه داشت. این روش تا حد زیادی به نرم افزار تطبیق متن Turnitin متکی است. یکپارچگی علمی اصطلاحی در ارتباط با تعهد به حفظ شش ارزش اساسی در رفتار دانشگاهی به منظور جلوگیری از طیف گسترده ای از فعالیت های غیر صادقانه است. با این حال، گفتمان های مربوط به یکپارچگی علمی به طور گسترده درباره موضوع سرقت علمی بحث می کنند و بیشترین استراتژی مورد استفاده برای حفظ یکپارچگی علمی در حال حاضر، نرم افزار تطبیق متن است. این امر تهدیدهای دیگر پیش روی یکپارچگی علمی را به حاشیه می راند. با این وجود، بحث در مورد دزدی ادبی به خصوص به دو دلیل در گفتار یکپارچگی علمی از اهمیت ویژه ای برخوردار است: این متداول ترین عمل ناشایست آکادمیک است که یکپارچگی علمی را تهدید می کند و بیشترین تواتر را در زمینه عدم صداقت دارد. بنابراین، نرم افزار تطبیق متن در گفتمان یکپارچگی علمی و آکادمیک پیشتاز است. ارتباط مداوم ایجاد شده بین یکپارچگی علمی و نرم افزار تطبیق متن، این اشتباه را تداوم می بخشد که عدم صداقت علمی به معنای سرقت ادبی است، در حقیقت، طیف گسترده ای از فعالیت های غیر صادقانه، فقدان صداقت علمی را شکل می دهند.



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

کسب مدرک تحصیلی انگلستان تلاش می کنند از تجارب آموزش عالی مورد انتظار خود برخوردار می شوند.

روند بررسی آموزش عالی انگلستان که توسط آژانس تضمین کیفیت (QAA) اجرا شده، سیستمی ملی برای اطمینان از کیفیت و استانداردهای آموزش عالی است. آنها استانداردها و کیفیت در آموزش عالی انگلستان را نظارت می کنند و مشاوره می دهند و اطمینان حاصل می کنند که دانشجویانی که برای کسب مدرک تحصیلی در انگلستان تلاش می کنند از تجارب آموزش عالی مورد انتظار خود برخوردار هستند.

در کانادا، فرایند نظارت بر تضمین کیفیت آموزش عالی به جای سطح ملی، در سطح استانی باقی مانده است. برای مثال، تضمین کیفیت در دانشگاه کلگری توسط ارگان جداگانه ای در ایالت آلبرتا که دانشگاه در آنجا واقع شده انجام می شود. در استان آلبرتا، شورای کیفیت آلبرتا بر فرایند تضمین کیفیت نظارت دارد. این فرایند جدا از فعالیت دولت است، اما "پیشنهادهای وزارت آموزش عالی استان ارائه می شود".

چشم انداز چین فقدان درک درست از یکپارچگی علمی و عدم پایبندی به شیوه های یکپارچگی علمی را نشان می دهد. تا سال ۲۰۰۰، تنها یک مقاله

دانشگاه به "کارآگاه" به منظور پیگیری دزدی ادبی و تأثیر منفی آن بر رشد دانشجویان است. هاوارد علاوه بر این اظهار می کند که اگر دزدی ادبی "یک عمل واحد" در نظر گرفته شود، "نه مجموعه ای از فعالیت های متفاوت"، کادر علمی ممکن است با این ریسک روبرو شوند که همه دانشجویان را به عنوان "مجرم"، "طبقه بندی" کنند. از همه مهم تر، هاوارد نیاز به بازنگری اساسی در آموزش و پرورش را تشخیص می دهد.

نگرانی های استرالیا نسبت به یکپارچگی علمی دانشگاهیان، محققان و برنامه ریزان را تشویق کرد تا پروژه های تحقیقاتی در حوزه یکپارچگی علمی و توسعه سیاست ها را بر عهده گیرند. یکی از این پروژه ها پروژه استانداردهای یکپارچگی علمی (AISP) است که هدف آن توسعه درک مشترک در مورد یکپارچگی علمی در میان ارائه دهندگان آموزش عالی استرالیا و "توسعه همسویی سیاست های یکپارچگی علمی با اجرای آنها" است.

روند بررسی آموزش عالی انگلستان که توسط آژانس تضمین کیفیت (QAA) اجرا شده، سیستم ملی برای اطمینان از کیفیت و استانداردهای آموزش عالی است. آنها استانداردها و کیفیت در آموزش عالی انگلستان را نظارت و مشاوره می دهند و اطمینان حاصل می کنند که دانشجویانی که برای



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

شناسایی و تأیید کمیسیون گرننت های مالی دانشگاه هستند زیرا در صورتی که این نهاد ناظر دانشگاه ها را شناسایی نکند، دانشجویان در آن دانشگاه ها ثبت نام نمی کنند. بنابراین، سیاست و عملکرد یکپارچگی علمی تفاوت زیادی در دانشگاه های سریلانکا ندارد.

۱.۳. بررسی اجمالی امنیت ارزشیابی

بر اساس مطالعه مرکز تحقیقات سنجش و یادگیری دیجیتال، یکپارچگی علمی به منظور تجهیز دانشجویان به شایستگی ها و ارزش های لازم برای اخذ بورس اخلاقی است. این در حالی است که امنیت ارزشیابی بر اطمینان از امنیت سنجش تقلب و تشخیص احتمال هر گونه تقلب متمرکز است. مرکز تحقیقات سنجش و یادگیری دیجیتال همچنین بیان می کند که برای اطمینان از تحقق نتایج مورد نظر آموزشی در دانشجویانی که تحصیلات دانشگاهی خود را به پایان رسانده اند، یکپارچگی علمی و امنیت ارزشیابی ضروری هستند. تهدیدات پیش روی امنیت ارزشیابی را می توان با طراحی روش های ارزشیابی انعطاف پذیر در برابر چالش های تقلب کاهش داد. چنین روش هایی ضمن ایجاد مهارت های اساسی در دانشجویان، بهره وری یادگیری را نیز افزایش می دهند.

تحقیقاتی دانشگاهی چینی درباره یکپارچگی علمی نگاشته شده بود و این رقم تا سال ۲۰۱۳ به ۱۰۷۴ رسید. تا سال ۲۰۱۳، بیشتر مقاله ها به یکپارچگی علمی از زاویه کثرتاری دانشگاهی متمرکز شده بودند. از سال ۲۰۰۹، وزارت آموزش در چین شش سیاست درباره کثرتاری علمی صادر کرده است و شواهدی نیز وجود دارد که نشان می دهد تعداد قابل توجهی از افراد به دلیل کثرتاری های آکادمیک در بین سال های ۱۹۹۹ تا ۲۰۱۰ مجازات شده اند. جدا از آن، موسسات آموزش عالی چینی رویکردهای نهادی را برای حل چالش های مربوط به یکپارچگی علمی در پیش می گیرند. دانشگاه پکینگ در سال ۲۰۰۱ سیاست های خاص خود را برای مبارزه با کثرتاری دانشگاهی وضع کرد که بر اساس فرمول آمریکایی "تحریف، جعل و دزدی ادبی" است.

در سریلانکا، دانشگاه ها تحت نظارت دقیق یک نهاد ناظر قدرتمند، کمیسیون گرننت های مالی دانشگاه (UGC) قرار دارند. آنچه در مورد کمیسیون گرننت های مالی دانشگاه در سریلانکا قابل توجه است این است که هم دانشگاه های دولتی و هم برخی دانشگاه های خصوصی تحت نظارت این نهاد قدرتمند قرار می گیرند. حتی دانشگاه های خصوصی که در سریلانکا تأسیس شده اند، به دنبال



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

مطالعات دانشگاهی خود مشغول هستند یا خیر. این مورد در ردیابی یافته ها و بحث های تحقیقاتی، انجام آزمایش های آنلاین و ارزشیابی کار گروهی مفید است. بسیاری از دانشگاهها برای مقابله با کژرفتاری دانشگاهی و حفظ امنیت ارزشیابی، از آزمون های شفاهی استفاده می کنند. جدا از آن، نهادها برای حفظ امنیت ارزشیابی رویکردهای نهادی دارند که می تواند شامل بررسی های سالانه در دانشگاه ها با هدف بهبود تجربه یادگیری برای همه افراد، از جمله دانشجویان، استادان و برنامه ریزان باشد. این موضوع بیشتر به عنوان بخشی از روند بررسی، به تیم های برنامه ریزی در بازنگری برنامه ها کمک می کند. هدف اصلی آن استفاده از داده های کمی و کیفی ارائه شده توسط دانشجویان و استادان برای شکل دهی و تعریف استراتژی ارزشیابی و بازخورد برای آینده است. بسیاری از ارائه دهندگان آموزش عالی در سراسر جهان برای بحرانی مانند بیماری همه گیر کووید-۱۹ آمادگی نداشتند. تا زمان شیوع کووید-۱۹ بسیاری از دانشگاه ها هنوز از کلاسهای متداول / آموزش حضوری بهره می بردند که نیاز به حضور فیزیکی دانشجویان داشت و دانشگاهها همچنان سیاستهای سختگیرانه حضور و غیاب را حفظ می کردند. به همین دلیل، بسیاری از دانشگاه ها آمادگی کامل برای تسهیل ارائه و

یک اصل اساسی در طرح ارزشیابی این است که اطمینان حاصل کنید نحوه سنجش شما دانشجویان را قادر می سازد به شکلی عملی یادگیری خود را نشان دهند. با این حال، روش های ارزشیابی مانند امتحانات میان ترم ریسک تقلب را به همراه دارند. حتی اگر امتحانات کتبی رسمی ممکن باشد که میزان تقلب را کاهش دهند، اما با این حال، امتحانات کتبی قدرت ارزشیابی انواع یادگیری ها را در خود ندارند.

در سراسر دانشگاه های بخش آموزش عالی، امنیت ارزشیابی با رعایت مواعید مقرر حفظ می شود. در گذشته، این فرجه ها با این دید تعیین می شد که محدود کردن یا کنترل زمان موجود برای انجام تکالیف از تقلب جلوگیری می کند. با این حال، شواهد بیشتری نشان داده که فرجه های کوتاه دیگر مانع تقلب دانشجویان نیست. شرکت های مقاله نویسی و فریلنسرها خدمات خود را برای اینگونه تکالیف در مدت زمان کوتاه با هزینه بیشتر ارائه می دهند. روش دیگر برای حفظ امنیت ارزیابی، استفاده از ایست بازرسی است. ارائه دهندگان آموزش می توانند با ایجاد "ایست بازرسی"، خطر تقلب را کاهش دهند. اساتید با استفاده از "ایست های بازرسی" یا پیش نویس های پیشرفته می توانند بررسی کنند که آیا دانش آموزان در واقع به



مدیریت دانشگاه کل دانشگاه را تشویق کرد تا از نقطه اعتماد آغاز کنند. دانشگاه با اولویت دهی به افراد، همانطور که در برنامه دانشگاهی بیان شده است، بر اولویت بندی سلامت و امنیت نیز تأکید کرده است. موسسه آموزش و یادگیری «تیلور» با در نظر داشتن این اصول، از انتقال آرام دانشگاه به سمت یادگیری از راه دور پشتیبانی کرد. دو وب سایت برای ارائه راهنمایی به دانشجویان و اساتید (به ترتیب) ایجاد شدند: وب سایت تداوم یادگیری و تدریس مداوم. در همین حال، یک وب سایت جداگانه برای یکپارچگی علمی در یادگیری آنلاین ایجاد شد که منابع دیگری را برای کمک به استادان ارائه می داد. علاوه بر این، از مارس ۲۰۲۰، یک سری جلسات آموزش مجازی رایگان به صورت هفتگی برای هیات علمی، استادیارها و اعضای عمومی ارائه می شود.

این مقاله با بررسی امنیت سنجش در حوزه دیجیتال و ارزشیابی انتقادی رویه های دانشگاه های مختلف در حفظ از یکپارچگی علمی و چالش های مرتبط، به تغییر چشم انداز آموزش عالی می پردازد. اهمیت این مطالعه این است که سعی دارد تصویری کلی از یکپارچگی علمی حوزه دیجیتال در زمینه کووید-۱۹ ارائه دهد. در این نسخه، نویسندگان اطلاعات کشورهای منتخب و م موسسات آموزش

ارزشیابی دروس آنلاین را نداشتند. برای مثال، جنوب آسیا پیش تر تجربه ای در مقابله با بیماری همه گیر را ندارد. کشورهایی که تجربه قبلی در مقابله با بیماری های همه گیر و بلایای طبیعی را دارند، آمادگی و مدیریت بهتری را دارند. کشورهای جنوب شرقی آسیا، کانادا، نیوزلند، ایالات متحده و بسیاری از دانشگاه های اروپا به دلیل آمادگی در برابر بلایا و برنامه های احتمالی، به راحتی به ارائه آنلاین دروس روی آورده اند. با این حال، دانشگاه های آسیای جنوبی نسبت به ارائه آنلاین و از راه دور بسیار عقب هستند. نیاز به توسعه پلتفرم های آنلاین، سیاستگذاری برای یادگیری و آموزش آنلاین و همچنین قوانین و مقررات مربوطه در چنین دورانی بسیار احساس می شود.

ایتون در مورد برنامه های اقدام احتمالی دانشگاه کلگری و میزان انعطاف پذیری آنها در برابر بحران ها توضیح می دهد. سیلی که در سال ۲۰۱۳ کلگری را تحت تأثیر قرار داد، حس آمادگی در برابر بلایا را نیز شکل داد، و به همین دلیل، ایتون معتقد است که آنها اکنون "در موقعیت منحصر به فردی قرار دارند" چرا که پیش تر بحرانی را تجربه کرده بودند که در بهار همان سال رخ داده بود. به نظر می رسد رویکرد دانشگاه کلگری نسبت به یکپارچگی علمی مردم محور باشد. ایتون بیان می کند که چگونه

اطلاعاتی را درباره نقاط ضعف دانشجویان جمع آوری کرده تا از پیشرفت آنها حمایت بیشتری کنند. اینگونه ارزشیابی ها را می توان با هدایت استاد، با همکاری همکلاسی یا به شکل خود ارزیابی شکل داد. از همه مهم تر اینکه ارزشیابی های سازنده، ارزشیابی های کم بهره هستند به این معنا که این دسته از ارزیابی ها به نمره / نهایی پایان دوره کمکی نمی کند. برخی از نمونه های ارزشیابی سازنده، ارزشیابی همتایان، کار کلاسی، آزمونهای کوتاه (کوئیز)، ارائه درس، ژورنال ها و تست های تشخیصی هستند. از طرف دیگر، ارزیابی پایان محور با مقایسه با برخی از استانداردها یا معیارها، یادگیری دانشجویان یا نتایج یادگیری آنها را در پایان یک واحد آموزشی ارزشیابی می کند. ارزشیابی های پایان محور اغلب به عنوان نمره نهایی دانش آموز نقش دارد اما بازخورد کمی برای کمک به دانشجویان قبل از اتمام واحد درسی ارائه می کند.

در انگلستان، آژانس تضمین کیفیت (QAA) آموزش عالی از طریق «کد کیفیت آموزش عالی» رهنمودها و اصول راهنمایی را به ارائه دهندگان آموزش عالی ارائه می دهد. اجباری است که کلیه ارائه دهندگان آموزش عالی در تمام نقاط بریتانیا از کد کیفیت آموزش عالی بریتانیا پیروی کنند. این

عالی را مرور می کنند. دلیل انتخابی بودن کشورها و موسسات، سهولت و دسترسی به اطلاعات است. اطلاعات مربوط به تأثیر ویروس کرونا بر آموزش و یکپارچگی علمی کم است. بنابراین، این مقاله اطلاعاتی را که به راحتی در اینترنت در دسترس هستند و همچنین نشریات موجود در پایگاه های اطلاعاتی خاص، مانند Web of Science و ScienceDirect را مرور می کند. برای جمع آوری داده ها از تحقیقات اسنادی منابع مختلف استفاده می شود. اسناد بررسی شده در این مطالعه کتاب ها، وب سایت های دانشگاه های منتخب، روزنامه ها و اسناد مربوط به سیاستگذاری های ملی و نهادهای در حوزه یکپارچگی علمی است.

۲. مقدمات ارزشیابی در دوران کووید-۱۹

۲.۱ روش های ارزشیابی — پیش از دوران

کووید-۱۹

به طور کلی دانشگاه ها از ارزشیابی سازنده و پایان محور برای اهداف مختلف استفاده می کنند. ارزشیابی سازنده ضمن ارائه مداوم بازخورد به استادان و دانشجویان، یادگیری دانش آموزان را نیز کنترل می کند. این شکل از ارزشیابی عمدتاً در راستای یادگیری بیشتر دانشجویان از طریق درک نقاط قوت و ضعف و بهبود مهارت های آنها است. استادان می توانند با استفاده از ارزشیابی سازنده،

"دانشجویان به یکدیگر کمک می کنند". مواردی گزارش شده است که استادان دانشگاهی در نیجریه از آزمون های کوتاه و کوییز به عنوان ارزشیابی پایان محور استفاده می کنند. سایر اشکال ارزشیابی پایان محور مجاز در موسسات آموزشی نیجریه عبارتند از: "آزمون کنترل شده، آزمون با کتاب باز، مقاله یا گزارش، مقاله آخر ترم، تحلیل انتقادی، نمونه کارها، پایان نامه، ارائه شفاهی، عملکرد مهارت و حضور". اما همه این ارزشیابی ها در اکثر دانشگاه های نیجریه استفاده نمی شود. بنابراین، استفاده غالب از یک شکل ارزشیابی، مفهوم یکپارچگی را در رابطه با همان نوع سنجش شکل می دهد. به همین دلیل، دانشجویان ممکن است در حوزه سایر اشکال ارزشیابی، از یکپارچگی علمی غافل شوند.

موسسات بخش آموزش عالی از شیوه های مختلف ارزشیابی نوآورانه استفاده می کنند. یکی از روش های ارزشیابی نوآورانه مورد استفاده دپارتمان روانشناسی دانشگاه منچستر، کنفرانس های دانشجویی به عنوان معیار ارزشیابی است. این دپارتمان در ۱۲ سال گذشته از این روش ارزشیابی برای سنجش پروژه های نهایی دانشجویان سال سوم استفاده کرده است که شبیه به کنفرانس ملی با سخنرانان اصلی است، به طوری که "سه نفر از استادان ارائه دانشجویان را ارزشیابی می کنند".

کد به طور کلی به عنوان «کد کیفیت» شناخته می شود که شامل انتظارات، اقدامات اصلی و روش های رایجی است که برای ارائه دهندگان آموزش عالی توصیه می شود. "اقدامات اصلی" در تمام بخش های بریتانیا اجباری است، در حالی که "روش های رایج" تنها در اسکاتلند، ولز و ایرلند شمالی اجباری هستند. در بریتانیا، از نظر حفظ استانداردهای آموزشی، ارائه دهندگان آموزش بر اساس "اقدامات اصلی" مشخص شده از تخصص، ارزشیابی و طبقه بندی فرایندهای معتبر، منصفانه و شفاف بهره می برند. بریتانیا طیف وسیعی از اقدامات مربوط به ارزشیابی را در دوران پیش از کووید-۱۹ اتخاذ کرده بود. برخی از آنها، امتحانات محدود به زمان، ارائه های کلاس، نمونه کارها، کوییزها، پوسترها، کارهای آزمایشگاهی، آزمون های کلینیکی ساختاریافته هدفمند (OSCEs) و تئاتر، درام و نمایش است.

در نیجریه، ارزشیابی پایان محور شکل غالب ارزشیابی دانشجویان است. از آنجایی که ارزشیابی پایان محور نمره قابل توجهی دارد، توجه بیشتری نیز بر آن متمرکز شده است. به همین دلیل، کثرتاری آکادمیک که به ارزشیابی سازنده مرتبط است، در نیجریه کمتر دیده می شود. کثرتاری تحصیلی در نیجریه تا حد زیادی مربوط به تقلب در امتحانات و آزمون های کلاسی است که



منظور مشارکت فعال در سخنرانی ها و سمینارها، مورد تشویق قرار داد. بنابراین، از توثیق به عنوان نوعی ارزشیابی استفاده می شود و استفاده از آن برای شرکت فعال در سخنرانی ها و سمینارها تشویق می شود. استادان دانشگاه گلاسگو استفاده آزمایشی از رسانه های اجتماعی را در راستای ارزشیابی مهارت های دانشجویان مورد بررسی قرار دادند.

دانشگاه گرینویچ در انگلستان از چندین روش ارزشیابی نوآورانه به عنوان جایگزینی برای ارائه مقاله های نوشتاری سنتی استفاده می کند. برای مثال، یک روش ارزشیابی که در برنامه مطالعاتی روابط عمومی به کار گرفته می شود، طراحی ارزشیابی هایی است که در آن دانشجویان برای اشاره به خلاصه گزارشات مشتریان، باید از فناوری استفاده کنند. در مرحله دوم، دپارتمان حقوق، یک کلینیک مجازی حقوق برگزار می کند که بر اساس همکاری کارکنان دپارتمان حقوق شکل گرفته است. این کلینیک مجازی از فناوری برای از بین بردن شکاف بین "رویه آکادمیک و حرفه ای بهره می برد که در آن دانشجویان، استادان و نهادهای حرفه ای به رسیدگی به سوالات قانونی از مردم" می پردازند. در کلینیک مجازی حقوق دانشجویان طبق مشاوره حقوقی که به مشتریان ارائه می دهند،

برخی از دانشگاه ها با تجزیه معیارهای نمره دهی به بخش هایی با توضیحات بسیار دقیق، از بازخورد پایان محور استفاده می کنند. دانشجویان از طریق «مودل» به معیارهای نمره دهی دسترسی دارند و این فرصت برای آنها فراهم می شود تا نقاط قوت و زمینه های پیشرفت خود را شناسایی کنند. یکی از روش های ارزشیابی برنامه های مهندسی شامل ارائه کار به متخصصان صنعت می شود، به طوری که آنها از متخصصان و همچنین دانشگاهیان بازخورد می گیرند. دانشجویان در دوره تحصیلات تکمیلی، با مشتریان واقعی کار می کنند تا کارهای معتبر ارائه دهند. دانشجویان بر اساس "یک گزارش گروهی و یک پوستر ارزشیابی می شوند و به گروه بزرگی از استادان، دانشجویان و متخصصان صنعت کار خود را ارائه می دهند". ارائه گروهی ۷۰٪ نمره را دارد، در حالی که ۳۰٪ به عملکرد فردی اختصاص دارد. علاوه بر این، دانشجویان تحصیلات تکمیلی در مورد کارهای مستقل خود با شرکت های واقعی که مشاوره زنده به آنها ارائه می دهند، ارزشیابی می شوند. دانشجویان گزارش های کتبی را به شرکت ها ارائه کرده و یافته ها و توصیه ها را به صورت شفاهی ارائه می دهند که دپارتمان مربوط کارها را ارزشیابی می کند. جدا از آن، دانشگاه گلاسگو به طور آزمایشی استفاده از رسانه های اجتماعی را، به



هنرهای زیبا؛ مهارت های روان - حرکتی (برای مثال در فیزیوتراپی، پرستاری و سایر مشاغل بهداشتی)؛ مهارت های بین فردی (برای مثال در پزشکی و سایر مهارت های مشاوره حرفه ای بهداشت)؛ مهارت های زبانی (برای مثال در امتحانات شفاهی). گزینه های پیشنهادی برای ارزشیابی های عملی شامل بارگذاری مبتنی بر ویدئو با استفاده از فناوری ابر، شبیه سازی آنلاین، ارسال نمونه کارها بصورت آنلاین، ارائه در زمان واقعی / ارائه شفاهی از طریق «زوم» یا «بلک بورد کولبوریت» است.

آزمون در منزل یکی از این روش های جایگزین ارزشیابی است، زمانی که ارزشیابی اصلی را نمی توان به روش معمول انجام داد. آزمون های رسمی که قرار بود به زمانی صورت حضوری برگزار شود، اکنون به صورت آنلاین در منزل صورت می پذیرد. دانشجویان می توانند این آزمون ها را به راحتی در خانه خود با دسترسی به یادداشت های موضوعی، متون و منابع به پایان برسانند. این آزمون به معنای این نیست که محدودیت زمانی وجود ندارد. آزمون در منزل محدودیت زمانی دارد و به همین دلیل، ارزشیابی آن نیز محدودیت زمانی دارد. با این حال، دانش آموزان به جای اینکه در زمانی مشخص (برای مثال، در آزمون ۲ ساعته یا ۳ ساعته) پاسخ های

ارزشیابی می شوند. دانشجویان تاریخ بر اساس ارائه ویدئو، به جای روش سنتی ارائه مقاله، ارزشیابی می شوند. یک روش ارزشیابی نوآورانه دیگر، پروژه ای است که طی آن دانشجویان همکلاسی های خود را راهنمایی می کنند و دانشجویان سطح ۵ از طریق پادکست راهنمای ارزشیابی صوتی را برای دانشجویان ارشد ارائه می دهند. علاوه بر این، ساخت پادکست نوعی ارزشیابی است و کادر علمی دانشجویان را بر اساس ارسال پادکست ها ارزشیابی می کنند. بازخورد دیداری و شنیداری یکی دیگر از روش های ارزشیابی در دانشگاه گرینویچ است. برای مثال ، استادان دانشگاه برای ارائه بازخورد به دانشجویان کارشناسی ارشد از Adobe Connect استفاده می کنند.

۲.۲ آزمون در منزل در طول دوران

کووید-۱۹

بسیاری از دانشگاه ها در طی همه گیری کووید-۱۹ به روشهای جایگزین ارزشیابی دانشجویان متوسل شده اند. از جمله انواع ارزشیابی های عملی که ممکن است جای خود را به ارزشیابی آنلاین داده باشند عبارتند از: عملیات آزمایشگاهی (برای مثال در شیمی، فیزیک، علوم بهداشتی). ارزشیابی مبتنی بر عملکرد (برای مثال در هنرهای زیبا، رقص) ؛ توسعه مصنوعات فیزیکی (برای مثال در مهندسی،



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

طریق رایانه خود تکمیل کرده و برگه آزمون را از طریق نرم افزار Turnitin ارسال کنند. مدت زمان آزمون در منزل همانند آزمون های حضوری است. بعلاوه، در بیشتر موارد، آزمون در منزل فرصت ۴۸ ساعته دارد تا دانشجویان بتوانند پاسخ ها را آماده کرده و آنها را ارسال کنند. این فرصت ۴۸ ساعته برای حل مشکلات و اشکالات فنی است و به دانش آموزان اجازه داده می شود در صورت بروز مشکلات غیر منتظره فرصت کافی داشته باشند. همچنین دانشجویانی که وقت اضافی، زمان استراحت، اتاق آزمون فردی یا رایانه در اختیار دارند در این فرصت می توانند از برنامه پشتیبانی یادگیری بهره مند شوند. آنچه قابل توجه است این است که این فرصت ۴۸ ساعته فرصت عادلانه ای را برای دانشجویان دارای معلولیت جسمی و ذهنی حتی در این دوران دشوار فراهم می کند.

۲.۳ ارزشیابی زمان محدود (TCA)

دانشگاه دیکین در استرالیا از ارزشیابی های زمان محدود استفاده می کند. این در حالی است که دانشگاه های مختلف استرالیا رویکردهای مختلف ارزشیابی را در دوران پاندمیک کووید-۱۹ اتخاذ می کنند. برای مثال، دانشگاه موناش گزینه انصراف از یک واحد درسی را بدون نیاز به تنبیه علمی ارائه می دهد. دانشگاه بریستول در انگلیس نیز گزینه

خود را تحویل دهند، یک دوره حدوداً چند روزه و حداکثر یک هفته در اختیار دارند. آزمون در منزل به طور کلی شامل یک یا چند سوال است که دانشجویان باید برای آنها مقاله یا پاسخ های طولانی ارائه دهند. از همه مهم تر، امتحانات در منزل نیاز به ذکر مثال و منابع دارد. از آنجا که آزمون در منزل مانند آزمون های حضوری محدودیت زمانی فشرده ندارد، معیارهای نمره دهی آن نیز شامل استدلال، سازماندهی، شواهد، استناد و تسلط به زبان می شود. از نظر انعطاف پذیری، انتقال آزمون های در منزل به محیط های آنلاین نسبتاً آسان در نظر گرفته می شود زیرا نیازی به تغییر ندارند. می توان سوالات مقاله و مشکلات طراحی شده برای آزمون ها را به راحتی به یک امتحان با کتاب باز در منزل با تغییراتی جزئی، بسته به نتایج یادگیری مورد انتظار، ترجمه کرد. همچنین مهم است که تکالیف مورد بازنگری و تجدید نظر قرار گیرند تا اطمینان حاصل شود که دانشجویان می توانند با منابع محدودی که در اختیار دارند، همچنان نوشتار خود را تهیه کنند.

در بریتانیا، برخی از دانشگاه ها مقالات امتحانی را از طریق محیط های یادگیری مجازی در دسترس دانشجویان قرار می دهند. سپس دانشجویان موظفند برگه آزمون را بارگیری کرده، امتحان را از



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

فرصت به اشتراک گذاری علم و دانش را میان دانشجویان افزایش می دهد و ارزشیابی دانشجویان را نیز دشوار می کند.

۲.۴ گزینه قبولی و ردی به جای آزمون های

متداول

دانشگاه آکسفورد اعلام کرد که "اکثر امتحانات سال اول کارشناسی لغو می شود و دانش آموزان قبول شده تلقی می شوند". این موضوع دانشجویان رشته حقوق و پزشکی را شامل نمی شود زیرا ارزشیابی ها به دلایل صلاحیت حرفه ای ارائه می شوند. برای دوره های سال دوم و سوم کارشناسی (غیر نهایی) و سال اول کارشناسی ارشد فلسفه، امتحانات به سال تحصیلی آینده موکول می شود. امتحانات سال سوم کارشناسی استثنا است زیرا ترکیبی از دانشجویان سال آخر و سال سوم در این امتحانات شرکت می کنند. به همین دلیل، امتحانات ادامه خواهد یافت. علاوه بر این، دوره های کارشناسی سال آخر و تحصیلات تکمیلی سال آخر و سوم در سال ۲۰۲۰ با انواع دیگر ارزشیابی مانند امتحانات کتاب باز و کارهای طولانی تری که طی چندین روز به پایان می رسد، جایگزین می شوند. دلیل آکسفورد برای این رویکرد، حمایت از دانش آموزان با شرایط مختلف است، در حالی که تأثیر همه گیری را به بهترین نحو ممکن کاهش می دهد. آکسفورد تلاش

های دیگری برای آزمون در منزل با محدودیت زمانی ارائه می دهد، که شامل امتحان کتاب باز، سوالات چند گزینه ای (MCQs) یا سوالات متن آزاد است. امتحانات کتاب باز تا حدودی شبیه به امتحانات داخل منزل است. با این حال، تمایز آنها در این است که امتحانات کتاب آزاد مانند امتحانات سنتی دانشگاهی است: از نظر زمان و مکان محدودیت بیشتری دارند و برخلاف آزمون در منزل نیازی به ارائه نقل قول نیست. دانشجویان معمولاً باید از راه دور به سیستم آزمون آنلاین مربوطه وارد شوند، برگه امتحان را بارگیری کنند، به سوالات پاسخ دهند و متن پاسخ را در یک بازه زمانی محدودتر از آزمون در منزل، بارگذاری کنند. برخی از دانشگاهها برگه های امتحانات سنتی را به برگه های رایانه ای تبدیل می کنند و دانشجویان موظف هستند در رایانه های شخصی خود برای مدت زمان مشخص (برای مثال، ۲ ساعت یا ۳ ساعت) پاسخ ها را ارائه دهند.

در سریلانکا، تعامل اجتماعی میان دانشجویان زیاد است و در پلتفرم های رسانه های اجتماعی مانند گروه های، فیسبوک، واتساپ و وایبر نیز بیشتر می شود. بنابراین، احتمال برقراری ارتباط دانشجویان با دانشجویان دیگر نسبتاً بیشتر است. استادان در سریلانکا به این موضوع پی برده اند که این امر



را به خطر می اندازد و استانداردهای آموزشی دانشگاه ها را تضعیف می کند.

از نظر استراتژی ارزشیابی، برخی از دانشگاه ها تمایل دارند که سیاست های کلی را در دستور کار خود قرار دهند. برای مثال، در طی بیماری همه گیر کووید-۱۹، دانشگاه کلگری تمایل نشان داد تا خود را با شرایط وفق دهد. به گفته ایتون، این دانشگاه در ۲۲ مارس پیشنهاد کرد که یک سیستم جایگزین برای نمرات نهایی ترم زمستان ۲۰۲۰ اجرا کند، که قبولی یا ردی دانشجویان به جای نمره اعلام شود. در ۲۲ آوریل، این دانشگاه بازگشت به سیستم نمره دهی همیشگی برای ترم بهار ۲۰۲۰ به بعد را اعلام کرد، تا بر معدل دانشجویان برای مدت زمان طولانی تأثیر نگذارد.

۳. چالش های حفاظت از امنیت ارزشیابی

در این بخش به کد کیفیت آموزش عالی در بریتانیا، که مجموعه ای از اصول راهنمای ارائه دهندگان آموزش برای تشویق امنیت ارزشیابی است، اشاره گسترده ای می شود. دلیل ارجاع گسترده به کد کیفیت بریتانیا وضوح و ماهیت فراگیر آن است - بیشتر کشورها اسناد سطح کلان ملی را ندارند که بتوانند راهنمای موسسات آموزش عالی باشند. در کد کیفیت بریتانیا، اصل ۱۰ به امنیت ارزشیابی تشویق کرده و اهمیت اطمینان از یکپارچگی علمی

می کند تا "یک راه حل عملی برای کاهش پیچیدگی، به حداقل رساندن شکاف و ارائه یک رویکرد عادلانه برای همه دانشجویان داشته باشد" به همین ترتیب، تعداد قابل توجهی از دانشگاه ها در سراسر جهان از سیاست های بی ضرر برای کمک به دانشجویانی که در این دوران بی سابقه نتوانسته اند بهترین عملکرد خود را داشته باشند، استفاده می کنند. سیاست های بی ضرر دانش آموزان را قادر می سازد تا نمرات خود را در همان سطح پیشین حفظ کنند و تحت تأثیر شرایط چالشی قرار نگیرند. در انگلیس، سیاست های بی ضرر به دانشجویان کمک می کند نمرات خود را در امتحانات و دوره های دیگر ارزشیابی در همان سطح قبلی حفظ کنند. این روش به دانش آموزان امکان می دهد نمرات خود را بهتر کنند و از سطح فعلی افت نکنند. در مجموع ۲۳ دانشگاه از ۲۴ دانشگاه گروه راسل در بریتانیا این سیاست را اتخاذ کرده اند. با این وجود، در اجرای این سیاست تغییرات جزئی ایجاد شد. برای مثال، در دانشگاه آکسفورد، این سیاست برای دانشجویانی اعمال می شود که معدل فعلی آنها بیش از ۵۰ درصد باشد. برخی از دانشگاه ها درخواست های دانشجویان مبنی بر سیاست های بی ضرر را به طور کامل رد کرده اند. این دانشگاه ها معتقدند که سیاست های بی ضرر یکپارچگی علمی

امن نگهداری می شود و تنها برای کسانی که نیاز و حق دسترسی دارند فاش می شود."

آنچه قابل توجه است این است که، کد کیفیت بریتانیا، اساتید دانشگاه را تشویق می کند که این سوال را هنگام طراحی ارزشیابی، تعیین معیارهای ارزشیابی، و نمره دهی بخاطر بسپارند، "شما چه تدابیری برای اطمینان از امنیت ارزشیابی های خود در نظر گرفته اید؟". با توجه به این نکته، سوال قابل تامل این است که چه چیزی حفظ امنیت ارزشیابی را دشوار می کند.

۳.۱ اعمال راه دور محدودیت های ارزشیابی دشوارتر است.

بر اساس گفته انجمن دانشگاه های ایرلند، احتمال تقلب در آزمون های آنلاین در مقایسه با آزمون های حضوری بیشتر است. دانش آموزان هنگامی که تحت فشار شدید هستند، به احتمال زیاد به همان شکلی تقلب می کنند که در موقعیت های مشابه، مانند تکالیف در منزل، ارائه مقاله و کار گروهی تقلب می کنند. محدودیت در امتحانات از جمله مراقبت امتحانات، آزمون ها و ارائه های شفاهی در آموزش آنلاین از راه دور بسیار غیرممکن است. برای مثال، در یک امتحان آنلاین از راه دور، دانش آموزان می توانند به منابع دیگر مراجعه کنند و در پاسخ به موقع سوالات از یک دوست یا یک فریلنسر

را از طریق تمام جنبه های فرآیند ارزشیابی برجسته می کند. در بریتانیا، امنیت ارزشیابی به عنوان سناریو دوجانبه درک می شود. کد کیفیت آموزش عالی بریتانیا از یک طرف، به منظور محافظت از دانش آموزان در برابر ارزشیابی های ناعادلانه، معیارهای ارزشیابی ناعادلانه و نمره دهی ناعادلانه ایجاد شده است. از طرف دیگر، به هدف کمک به دانشگاهیان طراحی شده است که از سیاست های یکپارچگی علمی دانشگاه پیروی کنند، استانداردهای علمی را حفظ کنند، و با دزدی ادبی، تقلب و سایر انواع کژرفتاری های دانشگاهی مقابله کنند. می توان آن را به عنوان یک سپر دو طرفه در نظر گرفت که از هر دو طرف محافظت می کند. کد کیفیت بریتانیا موارد زیر را به عنوان زمینه های بالقوه ریسک در ارزشیابی دانش آموزان شناسایی کرده است:

"انتقال پیش نویس سوالات / تکالیف بین استادان و بین دانشگاه ها و انتقال محتوای آزمون به ممتحن های خارج از دانشگاه"

"مراقبت در امتحانات"

"تأیید هویت دانشجویان، در اتاق امتحان یا به صورت آنلاین، و زمانی که کار دانشجویی به صورت حضوری، آنلاین یا از طرق دیگر ارائه می شود. نمرات و اطلاعات مربوط به دانش آموزان به صورت

محیط فنی داوطلب برای پشتیبانی از یک آزمون آنلاین از راه دور، "احراز هویت داوطلب" برای تأیید هویت خود دانشجو، "امنیت فضا" برای اطمینان از اینکه داوطلب در یک محیط امن و فاقد منابعی است که مقررات آزمون را نقض می کند، نظارت داوطلب برای اطمینان از عدم نقض قوانین و گزارش دهی است، به این معنی که رفتار داوطلب در هنگام امتحان را به نهاد بررسی کننده اطلاع دهید.

۳.۲ عدم پشتیبانی از دانشجویان در

امتحانات از راه دور و درک دانشجویان از

یکپارچگی علمی

تحويل از راه دور دسترسی دانش آموز به اطلاعات و پشتیبانی را محدود کرده است. از یک طرف، خدمات کتابخانه ای برای دانشجویان در سراسر جهان قابل دسترسی نیست و مجلات منبع باز، کتابخانه ها و منابع دیجیتال رایگان تنها مطالب اطلاعاتی در دسترس دانشجویان است. در حالی که برخی از دانشجویان در هنگام شیوع همه گیری کرونا دسترسی آزاد به منابع دارند یا توانایی خرید مقالات علمی را به صورت آنلاین دارند، دانشجویانی نیز وجود دارند که نمی توانند از منابع اینترنتی به مطالب دسترسی داشته باشند یا توانایی خرید آن را ندارند. این موضوع شکاف علمی ایجاد می کند که در نهایت می تواند دانش آموزان را به سمت

پشتیبانی بگیرند. اگر دانش آموزان در امتحانات آنلاین رایانه ای و بدون مراقب شرکت کنند، تأیید هویت دانشجو یک چالش اساسی خواهد بود. عدم تأیید هویت دانشجو، فرصت شرکت در امتحان را برای طرف سوم فراهم می کند و این می تواند منجر به نقض جدی آیین نامه امتحانات شود. نبود مراقب در امتحان راه را برای تقلب باز می گذارد. با این حال، مراقبت تک تک دانشجویان در شرایط فعلی غیرممکن است. یک روش جایگزین ارزشیابی، نیروگیری مجازی است که بسیار گران است.

اپلیکیشن Test Reach شرایطی را فراهم می کند که دانشجو در مرکز آزمون حضوری وارد می شود یا اینکه سالن امتحان در یک محیط آنلاین بازآفرینی می شود. برخلاف امتحانات معمولی، که دانشجویان برای شرکت در امتحان باید در محل امتحان حاضر شوند، این روش شرایطی را فراهم می کند که دانشجویان در هر مکان با استفاده از رایانه خود با اتصال به اینترنت می توانند در امتحانات شرکت کنند. در طول آزمون، دانشجو تحت نظارت مستقیم یک ناظر آنلاین بر روی وب با استفاده از فن آوری های مختلف ارتباطی و امنیتی است. احراز هویت دانشجو برای نظارت بر داوطلب در طول آزمون برای اطمینان از عدم تقلب، وظیفه مراقب است. این فرآیند مستلزم "پیش بررسی" برای اطمینان از



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره سوم - بهمن ماه ۹۹

است تحت تأثیر پیش پا افتاده ترین موضوعات قرار گیرد، مانند وضعیت جوی نامناسب در مکان های مختلف که دانشجویان از آن به پلتفرم های آموزش آنلاین دسترسی دارند. دانشجویان در کشورهای کم درآمد و کشورهای با درآمد متوسط از زیرساخت ها و منابع لازم برای استفاده از آموزش از راه دور آنلاین برخوردار نیستند. در چنین شرایطی، تعداد قابل توجهی از دانشجویان از آموزش از راه دور محروم می شوند، چرا که تنها برای اقلیت دانش آموزان با منابع و امکانات کافی در دسترس است. مسئله دیگر سواد رایانه ای یا کمبود سواد رایانه در برخی دانش آموزان است. امتحانات و کوییزهای آنلاین ممکن است برای دانش آموزانی که کار با فناوری برای آنها یک چالش برانگیز است، دشوار باشد. به همین ترتیب، دانشجویان با نیازهای ویژه نیز ممکن است از این روش یادگیری حذف شوند. موضوع فناوری همچنین اجرای آزمون های دارای محدودیت زمانی را به چالش می کشد و البته اجرای امنیت ارزشیابی در چنین شرایطی نیز دشوار است.

در کشورهایی مانند سریلانکا، زیرساخت های ضعیف بر یادگیری دانشجویان تأثیر می گذارد. دانشجویانی که به لپ تاپ و کامپیوتر دسترسی ندارند از نرم افزار Learning Management Systems در تلفن های همراه خود استفاده می

کثر رفتاری علمی سوق دهد. از طرف دیگر، اطلاعات درباره سیاست، قوانین، و مقررات یکپارچگی علمی، انواع کثر رفتاری ها و اطلاعات درباره چگونگی غلبه بر چالش های نوشتاری دانشگاهی به راحتی در کلاس های از راه دور در دسترس دانشجویان نیست. بنابراین، دانش آموزان ممکن است آگاهانه یا ناآگاهانه به کثر رفتاری های تحصیلی گرایش پیدا کنند. عدم حمایت دانش آموزان با نیازهای ویژه را نیز شامل می شود. در کلاس های مجازی، دانش آموزان مجبور هستند که با یک محیط مجازی که حتی ممکن است متناسب با سبک های یادگیری فردی آنها نباشد، احساس راحتی کنند. برای مثال، ممکن است دانشجویان لمسی (Kinesthetic) در معرض آسیب قرار بگیرند زیرا ارائه دروس از راه دور برای آنها لمسی نیست. به همین ترتیب، دانشجویان و فراگیران بصری ممکن است چندان از کلاس های از راه دور که تا حد زیادی متکی بر سخنرانی های شفاهی است، بهره مند نشوند. در چنین شرایطی ممکن است کثر رفتاری علمی ره دهد.

۳.۳ مسائل فنی (نتیجه ارائه دروس از راه

دور)

اعمال محدودیت در امتحانات امری دشوار است زیرا دانشجویان با مشکلات فناوری مختلف به چالش کشیده شده اند. برای مثال، ارائه آنلاین حتی ممکن



پرسنل مقاله نویسان طرف سوم از طریق وب سایتی که خود را در آن تبلیغ می کنند، سفارش می گیرند. آنها اغلب کار نویسندگان دیگر را یک بار دیگر به افرادی دیگران واگذار می کنند. با وجود اینکه این شرکت ها را اغلب به عنوان "کارخانه مقاله نویسی" می شناسند، اما دامنه کار آنها در بسیاری از رشته ها از "مقاله تا گزارش های آزمایشگاهی، ژورنال ها، پایان نامه ها، برنامه نویسی کامپیوتر، ویرایش فیلم و سایر خدمات" وجود دارد. این نوع تقلب بین دانشجو و شخص سوم ممکن است شامل پرداخت یا مساعدت های دیگر باشد. تقلب قراردادی غیرقابل تشخیص است مگر اینکه کادر علمی به عملکرد و ارزشیابی دانشجویان در کلاس توجه زیادی نشان دهند. برای مقابله با تقلب قراردادی، آژانس تضمین کیفیت روش های متنوعی را مانند ابزارهای تجزیه و تحلیل زبان در کنار نرم افزار تطبیق متن پیشنهاد می کند. تقلب قراردادی همیشه شامل مبادلات پولی نیست. بلکه جنبه های دیگری دارد، مانند به اشتراک گذاری کاری که متعاقباً به عنوان کار اصلی دانشجویان ارسال می شود و سپس کژرفتاری دیگر علمی صورت می گیرد. مقاله نویسی طرف سوم چه شامل مبادلات پولی باشد یا خیر، تهدیدی برای یکپارچگی ارزشیابی محسوب می شود. یکپارچگی ارزشیابی بر اساس فرآیندهای منصفانه، عادلانه و

کنند که معایبی به همراه دارد. خرید امکانات اینترنتی و بارگیری محتوا نیز برای بسیاری از دانشجویان مقرون به صرفه نیست. به همین دلایل، دانشجویان تمایل دارند به کژرفتاری های علمی متوسل شوند. در دانشگاه های سریلانکا، دانشجویانی که با استفاده از تلفن های هوشمند و اینترنت در کلاس های از راه دور شرکت می کنند، در ارسال تکالیف و مقالات خود از طریق LMS و Turnitin با چالش روبرو می شوند. بنابراین، دانشگاه ها گزینه های دیگر ارائه داده اند. دانش آموزان مجاز هستند در برگه های امتحانی نوشته و عکس آن را در LMS بارگذاری کنند. با این حال، این روش استفاده از نرم افزار تطبیق متن را غیرممکن می سازد و تا حدودی فرصتی برای دانشجویان ایجاد می کند تا مرتکب کژرفتاری علمی شوند.

۳.۴ تقلب قراردادی

"تقلب قراردادی" زمانی است که دانشجو برای تکمیل کار خود از کمک شخص سوم استفاده می کند و سپس آن را برای نمره دهی به جای کار خود ارسال می کند. این مقاله نویسان طرف سوم می توانند شرکت یا افرادی باشند که به طور کلی به عنوان "مقاله نویسان" شناخته می شوند. تقلب قراردادی در آموزش عالی مجاز نیست. معمولاً



باعث می شود دانشجویان آسان تر در تکالیف منزل، مقالات، امتحانات / آزمون های آنلاین از راه دور و کار گروهی تقلب کنند. بسیاری از اشکال تقلب قراردادی نیز به دلیل وجود خلأ در روشهای جایگزین ارزشیابی از راه دور، مورد توجه قرار نمی گیرد. بنابراین، به دلیل مشکلات نظارت بر دانشجویان نمی توان عدالت در ارزشیابی را در تدریس از راه دور و سنجش از راه دور تضمین کرد.

به دلیل طولانی بودن، ادامه این مقاله در شماره بعد منتشر خواهد شد.

قابل اعتماد ارزشیابی به منظور ارزشیابی میزان یادگیری دانشجویان از یک برنامه خاص است. از آنجایی که در تقلب قراردادی، یک شخص به جای دیگری ارزشیابی می شود، این تهدیدی آشکار برای حفظ استاندارد در موسسات آموزش عالی محسوب می شود.

بررسی امنیت امتحانات در طول دوره کووید-۱۹ نیاز به مطالعه تطبیقی دوره قبل و بعد از همه گیری کووید-۱۹ را برجسته می کند. همانطور که از تحقیقات بررسی شده در بالا مشخص کرد، اجرای امنیت ارزشیابی حتی در محیط های تحصیل دانشگاهی نیز دشوار است. با توجه به چالش های امنیت ارزشیابی حتی در برنامه های تحصیلی در دانشگاه، اجرای امنیت ارزشیابی در یک محیط از راه دور قطعاً چالش برانگیزتر است. آموزش و یادگیری از راه دور در سطح جهان با حداقل منابع مانند پشتیبانی آموزشی، وسایل کمک آموزشی، منابع کتابخانه و نظارت محدود انجام می شود. از آنجا که امتحانات داخل دانشگاه، آزمون های میان ترم، آزمونهای شفاهی و ارائه خلاصه از راه دور غیرممکن است، استادان از حالت های جایگزین ارزشیابی در خانه استفاده می کنند. برخی از این روش های جایگزین ارزیابی در برابر بسیاری از انواع کژ رفتاری های تحصیلی آسیب پذیر هستند، که

بر مواد یادگیری، انتخاب و اجرای شیوه های آموزشی مناسب و دانش، مهارت اخلاق و رفتار خود داشته و قادرند با

خلاقیت های فردی موجب ارتقای یادگیری فراگیران شوند. در این میان روش تدریس مناسب تاثیر غیر قابل انکاری بر یادگیری فراگیران داشته و باید منبعث از اهداف آموزشی و منطبق بر ترجیحات دانشجویان بوده و مشارکت محور باشد.

در بعد فراگیران نیز دانش زمینه ای، انگیزه، علاقه، سبک یادگیری (ترجیحات فردی) و مشارکت فعال آنها تاثیر قابل توجهی بر یادگیری موثر فراگیران دارند.

روش یادگیری مبتنی بر مباحثه (DBL)

روش تدریس "یادگیری مبتنی بر بحث (DBL)" یک روش مشارکتی و فعال است که در آن دانشجویان نقش محوری و اصلی را برعهده داشته و بصورت مباحثه دو و چند جانبه اجرا می گردد. این شیوه سبب مشارکت فعال دانشجویان در بحث ها شده و دانش آنها را به چالش می کشد.

روش یادگیری مبتنی بر مباحثه با تشویق دانشجویان به مطالعه و جستجوی متون و منابع برای یافتن جدید ترین و معتبرترین شواهد و ارائه آن در کلاس درس، از یک سو محوریت آموزش را متوجه دانشجویان کرده و از سوی دیگر با ایجاد جو



یادگیری مبتنی بر بحث

Debate Base Learning (DBL)

تهیه و تنظیم: فریبا حق نژاد

تدریس فرآیندی است که موجب یادگیری شده و یادگیری موجب تغییرات مثبت در رفتار و نگرش فراگیر می شود. تغییرات فوق در نتیجه ممارست و تکرار ایجاد شده و غالباً اکتسابی، تدریجی، مستمر و دائمی هستند. اما نباید از این واقعیت غفلت کرد که هر تدریس و آموزشی منجر به یادگیری و تغییر رفتار نمی شود که در این صورت تدریس غیر موثر اتفاق می افتد.

تغییر رفتار ایجاد شده می تواند بصورت شکل گیری شناخت و دانش باشد و یا موجب افزایش مهارتها، توانمندیها و ایجاد نگرش گردد.

اگر فرآیند یادگیری را متأثر از مواد یادگیری، شیوه های آموزشی، ویژگیهای فراگیران و ویژگیهای مدرسین بدانیم، بی شک مدرسین تاثیر مستقیمی

مزایا

روش DBL تقریباً نقاط قوت روش های سخنرانی، تدریس مبتنی بر شواهد، تدریس در گروه های بزرگ، تدریس در گروه های کوچک، یادگیری مبتنی بر مسئله و یادگیری با کمک همسانان را دارا می باشد که در زیر به تعدادی از آنها اشاره می شود: دانشجوی محور، ایجاد جو یادگیری از همدیگر، یادگیری فعال، مشارکت فعال، ایجاد یادگیری عمیق، ایجاد محیط با نشاط، تشویق دانشجویان به پرسیدن سؤال، تشویق دانشجویان به مطالعه قبل از حضور در کلاس، افزایش انگیزه و علاقه دانشجویان، افزایش مسئولیت پذیری دانشجویان، ارتقای مهارت های سخنرانی و انتقال مطالب، ارتقای مهارت های ارتباطی، بحث و اداره مباحثه، افزایش مهارت های ارزیابی، دریافت و ارائه پس خوراند .

نکات مورد توجه در روش تدریس DBL

- وابستگی به مدرس:

اجرای موثر روش DBL نیازمند مدرسین با دانش و مهارت کافی در هدایت بحث های جمعی است. لذا ممکن است مدرسین از مهارت کافی برای اجرای روش فوق برخوردار نبوده و از بار آموزشی کلاس کاسته شود .

یادگیری از همدیگر محیط آموزشی با نشاطی را برای پرسیدن سئوالات و ارائه نظرات فراهم می کند. سرفصل ها و مطالب آموزشی هر جلسه براساس طرح درس و در ابتدای ترم بین دانشجویان تقسیم می شود.

بطوریکه یک تیم دو نفره دانشجویی مسئولیت برگزاری یک جلسه آموزشی را بعهده می گیرند. یکی از دانشجویان به عنوان موافق (Pros/Affirmative) یا بیان کننده مزایا (نقاط قوت) و دیگری به عنوان مخالف (Cons/Negative) یا بیان کننده معایب (نقاط ضعف) عمل می کند .

در این شیوه مدرس در نقش تسهیل کننده ظاهر شده و مسئولیت شروع و خاتمه بحث برعهده او است. مدرس با طراحی سئوالات مناسب برای بحث (قبل از شروع مباحثه)، هر جا که ضرورت داشته باشد با پرسیدن سؤال از بحث کنندگان و یا سایر دانشجویان آنها را به تفکر و تحلیل واداشته و مباحث را به سوی تفهیم بیشتر مطالب هدایت می کند .

سایر دانشجویان وظیفه دارند موضوع جلسه آموزشی را مطالعه کرده و با آمادگی لازم برای شرکت در بحث ها در سر کلاس حضور داشته باشند.



- نیاز به مطالعه موضوع توسط همه دانشجویان قبل از حضور در کلاس:

ممکن است دانشجویان بدون مطالعه در کلاس درس حاضر شوند که این امر از میزان مشارکت فعال کاسته و یادگیری موثر اتفاق نخواهد افتاد. برای پیشگیری از این نقطه ضعف باید مدرسین با ترغیب دانشجویان انگیزه لازم برای مطالعه را ایجاد کنند.

- زمان بر بودن:

برای مشارکت فعال، مباحثه موثر و یادگیری عمیق نیاز به اختصاص زمان کافی است که در برنامه ریزی اولیه و طرح درس باید مورد توجه واقع شود.

- اضطراب و استرس:

این روش همانند سایر روشهای آموزشی ممکن است که استرس زا بوده و اضطراب دانشجویان را افزایش دهد. با ایجاد محیط آموزشی با نشاط، راهنمایی مدرس، توضیح کامل روش، تمرین با دانشجویان در ابتدای ترم و شروع از ترم های پایین تر می توان میزان استرس را کاهش داد.

- عدم تسلط دانشجویان بر مسائل

علمی: دانشجویان بحث کننده ممکن است از دانش کافی برخوردار نبوده و یا تصورات شخصی یا اطلاعات غلط ارائه کنند. این نقیصه می تواند با ترغیب دانشجویان بحث کننده به مطالعه، جستجوی منابع، یافتن شواهد معتبر و یا مداخله و توضیحات به موقع مدرس مرتفع گردد.

منبع: آقا زاده، محرم (۱۳۹۳) روشهای نوین

تدریس، چاپ هشتم

لینک ارزیابی گاهنامه:

همکاران گرامی

این گاهنامه با هدف ارتقای دانش شما عزیزان در زمینه مباحث آموزش پزشکی تدارک دیده شده است. بدون شک ابراز نظرات و پیشنهادات شما بر

غناي این مجموعه می افزاید.

منتظر پیشنهادات شما هستیم.

برای ارزیابی اینجا را [کلیک](#) کنید.