

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش



دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران

مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه

سال اول شماره ۴

اسفند ماه ۹۹



گفتار اول...

نرم نرمک می رسد اینک بهار خوش به حال روزگار...

با آغاز اسفند ماه و گذشتن روزهای آن هر روز بهار روح افزا بیشتر خودنمایی می کند. در سالی که گذشت متأسفانه شیوع بیماری کرونا چالش هایی را در روند زندگی ایجاد نمود و از جمله آنها تغییر رویکردهای آموزشی و گسترش آموزش مجازی بوده است. اگرچه این نوع آموزش ضعف های خاص خود را دارد اما منافی هم دارد که قابل چشم پوشی نیست. امیدواریم که با گسترش بیش از پیش واکسیناسیون، این بیماری از جامعه ما و جامعه جهانی رخت بر بندد تا بتوان ضمن باز چشیدن نعمتهایی که در این دوران از آن محروم بوده ایم منافع آموزش حضوری و مجازی را باهم ادغام کنیم تا شاهد پیشرفت های بیشتری در حیطه آموزش باشیم.

در ایام پیش رو خوش باشید.

- گفتار اول..... ۱
- اخبار مرکز..... ۲
- آشنایی با دفتر توسعه..... ۳
- اپزود ماه..... ۵
- کتابخانه..... ۶
- نگاهی به مقالات..... ۷
- مقاله منتخب..... ۱۲
- چکیده ای از مباحث آموزش پزشکی..... ۳۴

شماره پیشین

(برای مشاهده کلیک کنید)



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



اخبار مرکز...

🔲 دو کارگاه اصول تولید محتوای آموزشی و چگونه یک کارگاه موفق برگزار کنیم؟ به صورت مجازی برگزار گردید.

🔲 گزارش مجازی نیمسال اول سال

تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ شامل درصد پاسخ دهی دانشکده ها به نامه های ارسالی، شرکت اعضای هیات علمی در کارگاههای توانمند سازی، تکمیل فرم خود ارزیابی آموزش مجازی و درصد قرار گیری طرح دروس در سایت دانشکده ها آماده و برای معاونت آموزشی و ریاست دانشگاه ارسال گردید.

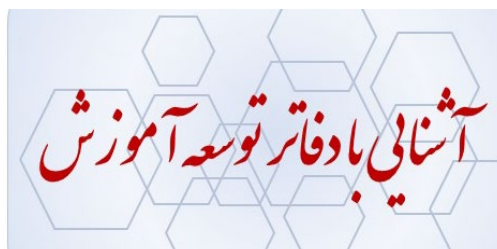
🔲 از پشتیبانان مجازی در هیات

رئیس دانشگاه تقدیر به عمل آمد.

همکاران هیات علمی، مدعو و کارشناسان آموزش و IT دانشگاه که از شروع همه گیری کرونا به عنوان پشتیبان مجازی در ساعات غیر اداری فعالیت داشته اند در آخرین جلسه هیات رئیسه دانشگاه در سال ۱۳۹۹ تقدیر به عمل آمد.

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



این شماره : دفتر توسعه دانشکده دندانپزشکی

مدیر دفتر : دکتر شیرین لواف

کارشناس دفتر: خانم مهناز علیپور

معرفی:

دفتر مطالعات و توسعه آموزش دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی (EDO) در سال ۱۳۹۰ به عنوان کانون تفکر و نوآوری و با هدف کلی ارتقای کیفی آموزش و به منظور بالا بردن سطح دانش و کارایی هیات علمی، براساس نیازهای جامعه، فعالیت خود را در چند محورا اصلی : برنامه ریزی آموزشی، ارزشیابی، و توانمندسازی اعضای هیات علمی زیر نظر مرکز مطالعات و توسعه آموزش سازمان مرکزی (EDC) آغاز کرد. فعالیت اعضا با

سرپرستی جناب آقای دکتر جهانفرجهانبانی در دفتر توسعه آموزش دانشکده در آن زمان در شاخه های مختلف آموزش پزشکی به ویژه برنامه

ریزی درسی و توانمند سازی اساتید، ارزشیابی اساتید بوده است، به گونه ای که حاصل این کوشش تهیه و تدوین طرح درسهای دروس نظری و عملی، تهیه و مدون نمودن فرم های ارزشیابی اساتید و برگزاری کارگاه های متعدد آموزشی می باشد.

در سالهای ۱۳۹۴-۱۳۹۶ مسئولیت سرپرستی دفتر توسعه آموزش به عهده سرکار خانم دکتر دنیا صدری قرار گرفت. در این سالها کمیته های توانمندسازی، پژوهش در آموزش برنامه ریزی درسی، مشورتی دانشجویان و ارزشیابی با تعریف و شرح وظایف هر کمیته بر اساس معیارهای آموزش پزشکی شکل گرفت. به کوشش و اهتمام

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



در سال ۱۳۹۶ دکتر شیرین لواف سرپرستی دفتر توسعه مطالعات دانشکده دندانپزشکی را عهده دار شدند. در حال حاضر دفتر توسعه دانشکده شامل ۱۸ عضو فعال از هر گروه آموزشی می باشد که زیر نظر معاونت آموزشی دانشکده فعالیت میکنند.

فعالیت های این دفتر مطابق با آیین نامه شرح وظایف دفاتر توسعه مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در ۷ کمیته به شرح ذیل انجام می گیرد.

اعضا دفتر توسعه دانشکده دندانپزشکی کلیه طرح درس ها بازنگری و به روز شدند و ارزشیابی درونی گروه های آموزشی در مقطع دکتری عمومی و دکتری تخصصی انجام گردید و از سال ۹۴ تا کنون ارزشیابی ۳۶۰ درجه کلیه اعضا هیات علمی به صورت سالانه انجام می گیرد.

ردیف	عنوان کمیته	مسئول کمیته
۱	آموزش مجازی	دکتر دنیا صدری
۲	برنامه ریزی درسی و طرح درس ها	دکتر نیره امینی
۳	توانمندسازی	دکتر ناهید عسکری زاده
۴	طرح های توسعه ای، پژوهش در آموزش و جشنواره ها	دکتر ساندرا مهرعلیزاده
۵	مشورتی و شورای آموزش دانشجویی	دکتر مریم جوله‌ر
۶	آموزش بالینی	دکتر علیرضا مکی نژاد
۷	ارزشیابی و ارزشیابی	دکتر منصوره امامی ارجمند دکتر سولماز عراقی



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹

چشم انداز:

دفتر توسعه آموزش دانشکده در راستای دورنمای مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه و با عنایت به ارزش‌ها و باورهای آموزشی و پژوهشی تمایل دارد دانشکده در جهت کسب جایگاهی برتر در حیطه‌های آموزشی در سطح ملی و منطقه ای گام برداشته و در سطح بین المللی در زمینه آموزش دندانپزشکی مطرح باشد.

فعالیت‌ها:

- برگزاری جلسات منظم و ماهانه اعضا دفتر توسعه آموزش

- نیازسنجی سالانه در خصوص اولویت‌های توانمندسازی آموزشی در دانشکده و ارایه گزارش‌های مرتبط

- برگزاری بیش از ۳۰ کارگاه آموزشی در دانشکده دندانپزشکی بر اساس نیازسنجی - اطلاع رسانی و ترغیب اعضای هیات علمی برای شرکت در دوره‌های توانمندسازی آموزشی

- تدوین و بازنگری وداوری طرح دوره‌ها و طرح درس‌های نظری و عملی و بارگذاری در سایت دانشکده

رسالت:

رسالت دفتر توسعه آموزش، تلاش مجدانه در جهت ارتقای کمیت و کیفیت آموزش و اعتلای اخلاق حرفه‌ای از طریق برنامه ریزی درسی و آموزشی، دانش افزایی و توانمندسازی، اعتبار بخشی دانشکده، دانش پژوهی، پژوهش در آموزش، مجازی سازی، پایش و ارزشیابی تمامی حیطه‌های مرتبط با توسعه آموزش و همچنین ایجاد دفتر توسعه آموزش دانشجویی جهت استفاده از نظرات دانشجویان و ایده‌های خلاق در پیشبرد اهداف آموزشی دانشکده دندانپزشکی است.

ارزش‌ها:

- رعایت اصول اخلاقی و جایگاه انسانی

- رعایت شأن و منزلت دانشجویان و اعضای هیأت علمی

- تعهد به رعایت حق مالکیت در تمامی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی

- پویایی و خلاقیت

- مدیریت مشارکتی و مشاوره‌ای

- تعهد به ارتقای کیفیت و توسعه آموزش

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



- شرکت فعال در جلسات شورای آموزشی و پژوهشی دانشکده

- برگزاری جلسات ژورنال کلاب و بررسی مقالات مجله Dental Education به صورت دوره ای

- تعیین اولویت های پژوهش در آموزش

- ارائه مشاوره در زمینه اجرای طرح های پژوهش در آموزش

- ترغیب و آشناسازی اعضا هیات علمی در ارائه فرایندهای دانش پژوهی آموزشی در جشنواره شهید مطهری

- برگزاری جلسات مشورتی دو بار در ترم با حضور نمایندگان دانشجویی و ریاست دانشکده

- تدوین و بازنگری و داوری طرح دوره ها و طرح درس های مجازی و بارگذاری در سایت دانشکده

- تدوین و بارگذاری لاگ بوک کلیه گروههای آموزشی در سایت دانشکده

- ارزشیابی ۳۶۰ درجه سالانه بیش از ۱۵۰ نفر عضو هیات علمی علوم پایه و بالینی

- ارائه محرمانه بازخورد ارزشیابی به اساتید

- ارزشیابی درونی و بیرونی سالانه گروه های آموزشی

- همکاری در جمع آوری اطلاعات و تکمیل سامانه اعتباربخشی دانشکده های دندانپزشکی در سال ۱۳۹۹

- تکمیل و بررسی و ارسال فرم های ترفیع سالیانه اساتید

- تکمیل و بررسی و نهایی سازی فرم های ارتقای عمودی اساتید



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹

یازدهمین المپیاد علمی دانشجویی علوم پزشکی
سراسر کشور توسط خانم نگین زارع سال ۱۳۹۸

کسب مدال برنز در بخش انفرادی در حیطه تفکر
علمی در علوم پایه در یازدهمین المپیاد علمی

دانشجویی علوم پزشکی سراسر کشور توسط آقای
آریا حسن پور سال ۱۳۹۸ انجام بیش از ۱۰۰ عنوان
پایان نامه در حیطه پژوهش در آموزش

انتشار مقالات پژوهش در آموزش در مجلات معتبر
فارسی و انگلیسی

ارتباط با ما:

آدرس: تهران - خیابان پاسداران - کوچه نیستان
نهم - دانشکده دندانپزشکی دانشگاه آزاد اسلامی -
دفتر توسعه آموزش

تلفن مرکز: ۰۲۱-۲۲۷۶۳۴۴۴

آدرس سایت:

<http://dental.iautmu.ac.ir/fa/page/1323/edo>

- برگزاری جلسات با دانشجویان برتر و نخبه و
بررسی نظرات و پیشنهادات آن ها جهت ارتقای
آموزش

- همکاری با مرکز مطالعات و توسعه دانشگاه و
همچنین دفاتر توسعه آموزش سایر دانشکده ها به
منظور تبادل تجربیات

برنامه های آتی:

- لاگ بوک دیجیتال

- آنالیز و تحلیل آزمون ها

- ارزشیابی الکترونیک هیات علمی

دستاوردها و افتخارات:

کسب رتبه برتر در ارزشیابی کشوری دفاتر توسعه
آموزش دانشگاه آزاد اسلامی در سال ۱۳۹۹

کسب مدال نقره در بخش انفرادی حیطه تفکر علمی
در علوم پایه در دوازدهمین المپیاد علمی
دانشجویی علوم پزشکی سراسر کشور توسط آقای
آریا حسن پور در سال ۱۳۹۹

کسب مدال برنز در بخش های گروهی و انفرادی در
حیطه مطالعات میان رشته ای علوم انسانی در

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



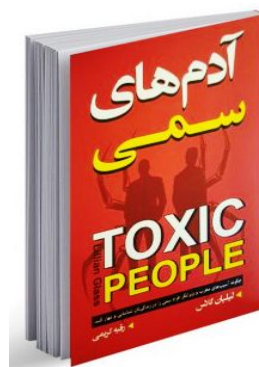
مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه در نظر دارد که هر ماه یک اپیزود با محتوای عمومی آماده نموده و در اپلیکیشن tritapp و در صفحه اختصاصی مرکز منتشر نماید. برای مشاهده این اپیزود ها ابتدا در این اپلیکیشن ثبت نام نموده و سپس از لینک معرفی شده در این بخش آن را مشاهده فرمایید.



این شماره : سموم و مبارزه با ناقلین

خانم دکتر گیتی حاجی محمد حسین کاشی عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران





نام کتاب: آدمهای سمی

نویسنده: لیلیان گلاس

در زندگی اجتماعی گاهی افرادی وجود دارند که به جای آنکه موجب پیشرفت و سرزندگی انسان شوند عامل رکود، پشیمانی، نارضایتی خواهند بود. در این کتاب بر اساس پرسشنامه هایی ابتدا به شناسایی این افراد می پردازد سپس ده شگرد را برای مقابله با سی نوع افراد سمی ارائه می نماید و در ادامه به معرفی مناسب ترین شیوه مقابله با هر فرد سمی متناسب با جایگاه آن فرد می پردازد. به طور خلاصه نویسنده در دوازده فصل به شما می آموزد که چگونه نقش افراد سمی را در زندگیتان شناسایی، کنترل و خنثی نمایید.



از ژانویه ۲۰۰۹ تا آوریل ۲۰۱۰، شش دوره توسعه دانشکده در بیمارستان دانشگاه اویسالا به ۴۸ پزشک از بخش‌های مختلف ارائه شد. ارائه دوره استاندارد شامل طیف وسیعی از روش‌های آموزشی از جمله سخنرانی‌های کوتاه، بحث گروهی کوچک، بررسی واکنش ویدیویی، تمرین‌های ایفای نقش و تعیین اهداف شخصی است. برای این مطالعه، شرکت کنندگان به طور تصادفی در (۱) یک دوره "استاندارد" با ایفای نقش یا (۲) یک دوره "جایگزین" بدون ایفای نقش شرکت کردند. اثرات دوره بر عملکرد تدریس با رتبه‌بندی خود پس و پیش از دوره از ۲۹ رفتار آموزشی خاص مورد ارزیابی قرار گرفت.

رتبه‌بندی‌های خود ارزیابی نشان‌دهنده تغییرات مثبت قابل توجهی در رفتار تدریس در میان اعضای

A randomised controlled study of role play in faculty development programme

یک مطالعه تصادفی کنترل شده از ایفای نقش در برنامه توسعه دانشکده

مرکز توسعه دانشکده استنفورد در دانشگاه استنفورد یک دوره آموزشی بهبود برای معلمان پزشکی ایجاد کرده‌است که به طور گسترده‌ای با استفاده از مدل تدریس - مدرس منتشر شده است. این مطالعه به منظور بررسی تاثیر نسبی ایفای نقش به عنوان یک تکنیک آموزشی در آن دوره برای تسهیل تغییر در رفتارهای تدریس طراحی شده است.



ما ۱۵ نفر از دانشجویان علوم پزشکی زیستی را در یک دوره ۸ ماهه دنبال کردیم که در آن دوره آن‌ها بر روی یک پروژه نوآوری در گروه‌هایی متشکل از ۴ - ۶ دانشجو کار کردند. تحلیل الگو از ۳۹ برداشت جلسات ضبط صدا سه مکانیسم را نشان داد که در طول آن‌ها پویایی گروه بر رفتار یادگیری دانشجو تاثیر گذاشت.

اول، اگر بیان احساسات با یک پاسخ کنجکاوانه همراه می‌شد، این منجر به خود - نظارتی یا احساس مسئولیت می‌شد. دوم اینکه، ایجاد فضای باز در گروه خلاقیت یا کشف ایده و تفکر انتقادی را تحریک می‌کند.

سوم اینکه، صحبت‌های بیهوده انگیزه یادگیری را کاهش می‌دهد، زیرا تاثیر منفی بر انسجام گروهی خواهد داشت. ما نتیجه می‌گیریم که احساسات، ایجاد فضای باز و زمینه ارتباط، محرک‌های مهم یادگیری دانشجو در تیم‌ها هستند و از این رو باید در طراحی یادگیری مشارکتی برای متخصصان آینده، مورد توجه ویژه قرار گیرند.

منبع:

There is more than I in self-directed learning: an exploration of in self-directed learning in teams of undergraduate students
Tamara E.T. vanwoezik, medical teacher, 2021.

هیات علمی شرکت کننده در دوره استاندارد (با ایفای نقش) در مقایسه با دوره جایگزین بود.

این مطالعه این دیدگاه رایج را تایید می‌کند که ایفای نقش یک روش آموزشی مفید برای بهبود تدریس است.

منبع:

A randomised controlled study of role play in faculty development programme
j.johansson, K.M& G.A.stratos. medical teacher, 2012

There is more than I in self-directed learning: an exploration of in self-directed learning in teams of undergraduate students

فرایند خود یادگیری فراتر از یادگیری فردی است: نقش خود یادگیری تیمی در دانشجویان

آماده‌سازی متخصصان آینده برای محیط‌های بسیار پویا به خود یادگیری دانشجو در موقعیت‌های یادگیری معتبر نیاز دارد. موقعیت‌های یادگیری معتبر دلالت بر کار گروهی دارند. بنابراین، طراحی آموزش برای متخصصان آینده نیاز به درک چگونگی توسعه یادگیری خودیادگیری در تیم‌ها دارد.



در مرحله اول، در هنگام تعیین سوالات با درجه بالا تر یا پایین در گروه دانشجویی، گروه اساتید و در بین سه گروه قابلیت اطمینان کم بود. تیم ارزیابی به تنهایی دارای قابلیت اطمینان بالایی بود ($\alpha=0.9$).

در مرحله ۲، ۶۳ درصد از دانشجویان با این هیأت علمی موافق بودند که آیا MCQs بالا یا پایین است. و در فاز ۳ توافق کمی بینرتبه بندی اساتید و دانشجویان وجود داشت (کوهن از دانشگاه کاپا).

برای بسیاری از سوالات، دانشکده و دانشجویان موافق نبودند که آیا سوالات در مرتبه پایین هستند یا بالا. در حالی که استاد ممکن است تلاش کند تا سطوح خاصی از دانش یا استدلال بالینی را هدف قرار دهد، دانشجویان ممکن است به طور متفاوت از آنچه در نظر گرفته شده به سطوح بالا یا پایین، سوالات دست یابند.

منبع:

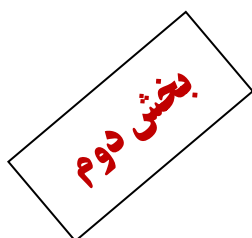
What faculty write versus what students see? Prespectives on multiple-choice questions using blooms taxonomy . Nikki L. Bibler ZaidiORCID Icon, Karri L. GrobORCID Icon, Joshua B. KurtzORCID Icon, Andrew W. TaiORCID Icon, Michael HortschORCID Icon, show all
Published online: 16 Feb 2021

What faculty write versus what students see? Prespectives on multiple-choice questions using blooms taxonomy

استادان دانشگاه چه می نویسند در مقابل دانشجویان چه می بینند؟ دستورالعمل های پیشنهادی درباره سوالات چند گزینه ای با استفاده از طبقه بندی بلوم

با استفاده از طبقه بندی بلوم تجدید نظر شده، برخی از مربیان پزشکی فرض می کنند که می توانند سوالات چند گزینه ای (MCQs) بنویسند که به طور خاص سطح بالاتری از یادگیری (تجزیه و تحلیل، اعمال) در مقابل سطح پایین تر (یادآوری) را ارزیابی می کنند. هدف از این مطالعه تعیین این موضوع بود که آیا سه گروه ذی نفع کلیدی (دانشجویان، اساتید و کارشناسان ارزیابی آموزش) MCQs را به کدام سطح اختصاص می دهند.

در فاز ۱، گروه های ذی نفع ۹۰ عدد از MCQs را به سطوح بلوم اختصاص دادند. در فاز ۲، اساتید ۲۵ عدد از MCQs را به طور خاص به عنوان درجه بالا یا پایین تعیین کردند. سپس، ۱۰ دانش آموز این سوالات را به سطوح بلوم اختصاص دادند.



ارائه و ارزشیابی آنلاین در طول دوران پاندمیک کووید - ۱۹: حفظ یکپارچگی علمی

کلوم آ. آ. گمیج ارندیکا ک. دسیلو ناندا گوناوارذانا

ترجمه: دکترسمانه پارچه بافیه

عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران

چکیده: در سطح جهان، تعداد موارد ابتلا به کووید-۱۹ علی رغم اقدامات سختگیرانه در بسیاری از کشورها، روزانه همچنان در حال افزایش است. در نتیجه، دانشگاه ها برای به حداقل رساندن تماس حضوری تعطیل شده اند و اکثر آنها اکنون برنامه های تحصیلی را به شکل آنلاین ارائه می دهند، که این خود تجربه جدیدی برای بسیاری از دانشگاه ها می باشد، که چالش های زیادی را نیز به ویژه در حفظ یکپارچگی علمی به همراه دارد. برای مثال، با وجود اینکه آزمون با حضور ممتحن راه مطمئن تری تصور می شود، اما در شرایط فعلی گزینه مناسبی نیست، و بنابراین، تشخیص هرگونه تقلب به طور چشمگیری چالش برانگیز است. در این مقاله، امنیت آزمون در فضای دیجیتالی بررسی شده و عملکرد دانشگاه های مختلف در حفاظت از یکپارچگی علمی، و چالش های مرتبط، به طور انتقادی ارزشیابی می شود.

کلمات کلیدی: یکپارچگی علمی؛ کووید -۱۹؛ یادگیری و آموزش از راه دور

های تقلب قراردادی امکان انجام تکالیف را در مدت ۲ تا ۳ ساعت فراهم می کنند و دانشجو هزینه بیشتری پرداخت خواهد کرد اما با استفاده از ابزارهای موجود هیچ گونه ابزار شناسایی وجود ندارد. آنها سرویس های پیشرفته تقلب قراردادی هستند ". در شرایط جهانی کنونی، چالش های جدیدی در فضای یادگیری از راه دور بوجود آمده

ادامه مقاله از شماره قبل :

چالش هایی در برابر حفاظت از یکپارچگی علمی

توسعه دهندگان آموزشی از دانشگاه ویکتوریا تقلب قراردادی را "چالشی واقعی می دانند. وب سایت



آموزش صحیح مراقب های امتحانات، (۳) رعایت آداب و روش مناسب اتاق آزمون و همچنین اقدامات امنیتی مناسب برای سوالات امتحانی و (۴) آگاه ساختن همه از عواقب تقلب می شود. کد کیفیت بریتانیا همچنین بر اهمیت قائل نشدن اعتبار یا جوایز به دانشجویانی تاکید می کند که هر نوع عمل غیر قابل قبول دانشگاهی (از جمله دزدی ادبی، تقلب در امتحانات، تقلب قراردادی، تبانی و جعل هویت) از آنها سر زده است. ارائه دهندگان در بریتانیا فرآیندهای روشنی را اجرا می کنند که از طریق آنها هر کسی می تواند عمل غیر قابل قبول دانشگاهی را با دانش مربوطه گزارش دهد تا به طور عینی و منصفانه مورد بررسی قرار گیرد. بعلاوه، همچنین تنبیه های متناسب، سازگار و عادلانه برای موارد اثبات شده عمل غیرقابل قبول دانشگاهی را تشویق می کند. از همه مهم تر، کد کیفیت آموزش عالی بریتانیا به استادان توصیه می کند که در مورد این سوال تأمل کنند: "چگونه اطمینان حاصل می کنید که فرایندهای موثری را برای ارتقای سطح علمی و شناسایی، تحقیق و پاسخ به کثرتاری دانشگاهی اجرا می کنید؟"

با همه گیری کووید-۱۹ و ارائه آنلاین برنامه های تحصیلی، یکپارچگی علمی وارد قلمروی جدیدی

است. به گفته یکی دیگر از استادان، "آن دسته از استادانی که با انجام تکالیف نوشتاری در کلاس های مجازی سعی در جلوگیری از تقلب قراردادی را دارند باید بدانند که ممکن است چالش های جدیدی در فضای کلاس های از راه دور نیز وجود داشته باشد." برای مثال، فریلنسرها در پلتفرم هایی مانند Fiverr.com در امتحانات و تکالیف کلاسی به دانشجویان کمک می کنند. این نیز نوعی تقلب قراردادی است. نمی توان مانند امتحانات حضوری، دانشجویانی که در آزمون های مجازی شرکت می کنند را کنترل کرد، و همین امر احتمال کمک فریلنسرها در تست های زمان واقعی را نیز افزایش می دهد.

در کد کیفیت آموزش عالی بریتانیا، یکپارچگی علمی به عنوان یک تعهد متقابل شناخته می شود. ارائه دهندگان آموزش تشویق می شوند که فرایندهای موثری را برای ارتقای یکپارچگی علمی و شناسایی، تحقیق و پاسخگویی به رفتارهای غیرقابل قبول دانشگاهی انجام دهند. ارائه دهندگان برای تشویق دانش آموزان به پیشرفت و درونی سازی ارزشها و رفتارهای مناسب آکادمیک اقدامات موثری را انجام می دهند. گامهای عملی در جهت یکپارچگی علمی شامل (۱) پرهیز از گردش بیشتر کار و ارزشیابی بیش از حد منظم، (۲)



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹

در زمینه های علوم، فناوری، مهندسی و ریاضیات (STEM) نمی توانند به یک روش از راه دور با حالت های کاملاً متفاوت تغییر روش دهند. برای مثال، با وجود اینکه آزمون های در منزل، کوییزها، مقاله ها و سخنرانی ها به طور گسترده ای در علوم اجتماعی و انسانی مورد استفاده قرار می گیرد، برای رشته های STEM آزمون در منزل، کوییز و ارائه مقاله عملی نیست. بیشتر برنامه های تحصیلی در رشته های STEM به تجربه عملی و دانش تجربی متکی هستند. بنابراین، دانشجویان رشته های STEM به دلیل شرایط محدود تحصیلی که با آن روبرو هستند، تا حد زیادی تحت تأثیر این وضعیت قرار گرفته اند. این وضعیت تأثیر مشابهی را دانشجویانی می گذارد که برنامه های مطالعاتی مبتنی بر تحقیق را می گذارد. برای مثال، برنامه های کارشناسی ارشد و دکترا مبتنی بر تحقیق بسیار تحت تأثیر عدم دسترسی دانشجویان به ادامه کار تحقیقاتی هستند. در این شرایط چالش برانگیز، جعل و تقلب در داده ها، دزدی ادبی و تقلب قراردادی موارد قابل پیش بینی هستند.

4.1. یکپارچگی علمی پلیس گونه و چالش های

مرتبط با آن

تشخیص کژرفتاری علمی و پلیسی کردن یکپارچگی علمی چالش ها و پیچیدگی هایی را به

شده است. یکپارچگی علمی اکنون به دلیل دسترسی گسترده به تقلب قراردادی و فشارهای فزاینده بر دانشجویان در دوران همه گیری کووید-۱۹، به چالش کشیده شده است. با وجود سیستم های نهادی در راستای کشف سرقت ادبی، امید چندانی نیست که با وجود همه گیری کووید-۱۹، تا حد قابل توجهی از گردش کار و سرقت مالکیت معنوی جلوگیری شده باشد. با این حال، آمادگی استادان دانشگاهی برای برخورد با کژرفتاری های علمی هنوز بسیار ناچیز است. با وجود اینکه استادان دانشگاهی در اکثر کشورها آموزشهای قابل توجهی را برای مراقبت امتحانی دیده اند، اما این آموزش ها در برابر همه گیری ویروس کووید-۱۹ چندان کاربردی نداشتند چرا که امکان آزمون حضوری وجود نداشت. به جز در کشورهای با درآمد بالا، استادان دانشگاه در سراسر جهان آمادگی بسیار کمی برای ارزشیابی دانشجویان از طریق روشهای جایگزین ارزشیابی از راه دور داشتند. یکی دیگر از عواملی که ارزشیابی های از راه دور را تحت تأثیر قرار می دهد، رشته محور بودن طرح امتحان است. با وجود اینکه بسیاری از برنامه های دانشگاهی از روش های مختلف امتحان برای ارزشیابی دانشجویان در دوره قبل از کووید-۱۹ استفاده می کردند، برخی از برنامه های مطالعاتی



گیرند، زیرا این سیاست ها برای آنها روشن نیست یا بیش از حد پیچیده و زمان بر است. از آنجایی که استادان مجموعه ای از تعهدات حرفه ای مانند تدریس، ارزشیابی، نمره دهی و نگارش تحقیقات جدید را بر عهده دارند، دیگر کثرتاری تحصیلی به دلیل حجم کاری که دارند، مورد توجه قرار نمی گیرد. موریس و کارول توضیح می دهند که چگونه موارد کثرتاری آکادمیک در آمریکا نادیده گرفته شده زیرا آنها به عنوان جرائمی "جزئی" تلقی می شوند و در نهایت شخص دیگری آنها را مجازات می کند. چشم انداز کانادا به دلیل فقدان وجود دستورالعمل های منسجم و فقدان پشتیبانی از اجرای سیاست یکپارچگی علمی، رفتار مشابهی را از استادان دانشگاه نشان می دهد. در این زمینه، هیچ تضمینی وجود ندارد که از کثرتاری های دانشجویی در طول دوره کووید-۱۹ چشم پوشی نشود. اگر کثرتاری های دانشگاهی در برنامه های تحصیلی حضوری مورد توجه قرار نگرفته باشد، به احتمال زیاد در هنگام ارائه دروس و ارزشیابی های آنلاین و از راه دور نیز مورد غفلت قرار می گیرد. با توجه به واقعیت های قایق ذکر شده در تحقیقات قبلی، بدیهی است که سیاست یکپارچگی علمی در همه نهادهای آموزش عالی وجود دارد، حتی اگر از آنها بطور مداوم استفاده نشود. دلیل اجرای ضعیف

همراه دارد. اولاً، استادان دانشگاهی درباره کثرتاری آکادمیک، که منجر به مشخص نشدن برخی از کثرتاری های علمی می شود، اتفاق نظر ندارند. ثانیاً، تشخیص رفتارهای نادرست تحصیلی بسیار دشوار است مگر اینکه توجه فردی زیادی به عملکرد و تکالیف دانش آموز داده شود. ثالثاً، به دلیل روشن نبودن فرایندها، وضعیت سیاست ها و قوانین یکپارچگی علمی پیچیده می شود. چالش های موجود در دوران کووید-۱۹ افزایش یافته است. ارزشیابی فردی در محیط های مطالعه مجازی بسیار چالش برانگیز است. این امر باعث می شود استادان دانشگاه دانشجویان نمونه را نتوانند از دانشجویانی که مرتکب کثرتاری آکادمیک می شوند، تشخیص دهند. از این رو، تشخیص رفتارهای نادرست دانشگاهی هنگام ارائه آنلاین از راه دور و ارزشیابی های از راه دور چالش برانگیز است و آنچه حتی چالش برانگیزتر است، پردازش موارد کثرتاری های دانشگاهی در چارچوب فعالیت های محدود دانشکده است.

برخی از استادان دانشگاه معتقدند که سیاست های موجود متناسب با جرم مرتکب شده نیست و مجازات ها درجه بندی و تنظیم نشده اند. غالباً، پرسنل دانشگاهی حتی در صورت تشخیص رفتارهای نادرست تحصیلی، آنها را نادیده می



شود. با نقل قول از موریس و کارول، ساترلند-اسمیت ریسک "تکیه بر ابتکارات اجرایی یا مدیریت ارشد" در پیشرفت در "مستندات سیاستگذاری های مربوط به یکپارچگی علمی" را توضیح می دهد. ریسک در این است که سیاست جدید تدوین و مستند شده توسط طرف سوم ممکن است برای متخصصان مسئول تشخیص کثرتاری علمی و اجرای سیاست یکپارچگی علمی، منطقی نباشد. چالش دیگر، زمانبر بودن تدوین، اجرا، نظارت، گزارش دهی و بررسی سیاست های دانشگاهی است. واکنش های شدید که به مراقبت، مجازات های شدید و کمپین های کوتاه مدت نیاز دارند، نسبت به برنامه های بلند مدت دقیق و تدوین شده، کارایی کمتری دارند. پروژه های بلند مدت تدریجی و وقت گیر هستند، با این وجود آنها در مقایسه با برنامه های کوتاه مدت بر رویکرد جامع تری متمرکز هستند.

شرایط کووید-۱۹ تجدیدنظر در اسناد سیاست های یکپارچگی علمی را می طلبد تا مقررات مربوط به روش های ارائه دروس و ارزشیابی آنلاین از این طریق تعریف شود. با این حال، تدوین مستندات سیاست یکپارچگی علمی به تنهایی یکپارچگی علمی را تضمین نمی کند زیرا به هوشیاری، نظارت و سیستم تنبیهی مداوم نیاز دارد.

سیاست یکپارچگی علمی این است که هیچ سیستم مناسبی با پرسنل ویژه برای اجرای چنین سیاستی وجود ندارد. در اکثر دانشگاه ها انتظار می رود که کادر علمی نقش محافظان یکپارچگی علمی را بازی کنند. با وجود اینکه حمایت استادان دانشگاهی در کشف کثرتاری های علمی ضروری است، اما باید هیئتی مستقل برای اجرای سیاست یکپارچگی علمی از مرحله تشخیص کثرتاری علمی وجود داشته باشد. حضور افسران متخصص آموزش دیده در شکل گیری سیاست یکپارچگی علمی نهادی، رعایت سیاست ها و شیوه های یکپارچگی علمی، آموزش و نظارت بر استادان دانشگاهی حول محور چنین موضوعاتی ضروری است.

موریس و کارول معتقدند که رفع شکاف در یکپارچگی علمی یک روند تک مرحله ای نیست بلکه یک فرایند مداوم است که باید با ابتکار عمل به طور منظم پایدار باقی بماند. تحول فناوری، از جمله نرم افزار تطبیق متن، تغییر آزمون آنلاین، استراتژی مراقبت در آزمون و استراتژی ارزشیابی نیاز به بررسی دقیق دارد. علاوه بر این، نظارت موثر و بررسی سیاست نیز در اجرای فرایند یکپارچگی علمی ضروری است. با این حال، چالش اینجا است که راه حل های نهادی وقت گیر هستند و به منابع نیاز دارند. این منابع شامل منابع انسانی نیز می



4.2. فشار مالی و اجتماعی بر دانشگاهیان و دانشگاه ها

علی رغم چارچوب های سخت سیاست یکپارچگی علمی در بخش آموزش عالی، عوامل زیادی اجرای این سیاست ها را به چالش می کشند. برای مثال، دانشگاه های سراسر جهان برای بهبود رتبه بندی خود با یکدیگر رقابت می کنند. در این رقابت بین دانشگاه ها، یک مسئله نگران کننده وجود دارد: آماهش نمره دهی. فاستر درباره آماهش نمره دهی به طور گسترده بحث می کند و تفاوت بین "نمره های کسب شده" و "آماهش واقعی نمره دهی" را توضیح می دهد.

آماهش "واقعی" در نمره دهی به معنای گرفتن نمره ای بالاتر به دلیل تضعیف استانداردهای نمره دهی است. آماهش نمره دهی زمانی اتفاق می افتد که نمرات متناسب با کیفیت کار دانشجویان بالا نرود. این امر ممکن است به دلایل زیادی اتفاق بیفتد. رقابت در بین دانشگاه ها، تجاری سازی آموزش و رقابت برای ثبت نام بیشتر دانشجویان و تامین بودجه. دانشگاه های خصوصی که از راه دور از نهادهای اصلی خود در کشورهای خارجی فعالیت می کنند، در معرض آماهش نمره دهی هستند زیرا این امر به طور مستقیم باعث افزایش ثبت نام دانشجویان و درآمد می شود. استنادی که در چنین

دانشگاه های خصوصی کار می کنند به دلیل فشارهای مالی و نهادی قادر به حفظ یکپارچگی علمی نیستند. با این حال، دانشگاه های دارای بودجه عمومی درست مانند دانشگاههای خصوصی به دلیل گفتمان عمومی مبنی بر اینکه دانشگاههای دولتی باید دسترسی و عدالت را افزایش دهند، در برابر مسئله آماهش نمره دهی آسیب پذیر هستند. در کشورهای با درآمد متوسط و / یا کم، آماهش نمره دهی می تواند به سادگی از سر ترحم نسبت به دانشجویان محرومی که با مشکلات اقتصادی دست و پنجه نرم می کنند، رخ دهد.

در دوران کووید-۱۹، دانشجویان و دانشگاه ها تحت فشار مالی قرار دارند. برای مثال، دانشجویان با بودجه شخصی که قادر به کار در مشاغل پاره وقت نیستند بیش از دانشجویان با بورس تحصیلی با فشار مالی روبرو هستند. به همین ترتیب، بسیاری از دانشگاه های سراسر جهان به دلیل تعداد کمتر دانشجویان بین المللی در طول همه گیری کووید-۱۹، با بحران های مالی روبرو شدند. دانشجویانی که از نظر مالی تحت فشار هستند، سعی دارند که نمرات خوبی را برای دروس تحصیلی کسب کنند، و همین امر آنها را وادار به کثرتاری علمی می کنند. از طرف دیگر، دانشگاه ها و دانشکده هایی که با محدودیت ثبت نام دانشجو روبرو هستند



تمایل دارند مواردی مانند کژرفتاری علمی را نادیده بگیرند.

4.3. ماهیت رشته محور یکپارچگی علمی

تعریف و درک یکپارچگی علمی پیچیده است، زیرا آنچه که "کژرفتاری علمی" را شکل می دهد در رشته های مختلف فرق دارد. برتگ خاطرنشان می کند که ویلهویت از دانشگاهیان در هر زمینه خواست تا سرقت علمی را از منظر رشته خود تعریف کنند، دلیل این امر این است که آنچه دزدی ادبی را در علوم تشکیل می دهد با حوزه موسیقی بسیار متفاوت است. بعلاوه، برتگ عنوان کرد که لمپرت خواستار همکاری کتابداران و اساتید است و معتقد است که ایجاد "روش های موثر برای جلب توجه دانشجویان در مورد سبک های استنادی مورد نیاز، اخلاق اطلاعات در رشته های مختلف، و درک [دانشجویان] از این مفاهیم اهمیت دارد. استنمارک و وین معتقدند که تحقیقات در زمینه اخلاق در علوم انسانی عمدتاً نادیده گرفته می شود زیرا به اخلاق در تجارت و علم اهمیت داده می شود. او سپس خواستار گسترش دانش در مورد مسائل اخلاقی در حوزه علوم انسانی است. علاوه بر این، استنمارک و وین اظهار داشتند که به دلیل خلاقیت بسیار زیاد علوم انسانی، دانشگاهیان این رشته ها نگران محافظت از مالکیت معنوی و اطلاعاتی

هستند که جمع آوری می کنند. بیشتر به همین دلیل است که ترسیم یکپارچگی و اخلاق آکادمیک در علوم انسانی نیز مهم است.

جیمز، که به طور گسترده در مورد یکپارچگی علمی در تحصیلات حقوقی می نویسد، توضیح می دهد که "نقض قوانین توسط یک دانشجوی رشته حقوق به دلیل اهمیت صداقت در حرفه وکالت جدی تلقی می شود". عدم صداقت تحصیلی یا هرگونه نقض قوانین توسط یک دانشجوی حقوق، ممکن است افشای اطلاعات در هنگام درخواست دانشجو برای وکالت را به همراه داشته باشد. به همین ترتیب، شرایط سخت پذیرش در حرفه وکالت دانشجویان حقوق را ترغیب می کند که از سیاست های یکپارچگی علمی پیروی کنند. جیمز به نقل از شلدون و کریگر اظهار داشت که دانشجویان حقوق به دلیل ارزش های بیرونی "اعتبار کسب مدال"، "مسابقات آکادمیک" و شغل بالقوه در شرکت های حقوقی تمایل بیشتری به تقلب و کژرفتاری های علمی دارند. جیمز به طور گسترده در مورد چالش های پیش روی استادان حقوق در ایجاد تعادل بین تعالی علمی و یکپارچگی آکادمیک و اقدامات قانونی اخلاقی بحث می کند.

از نگاهی دیگر، یکپارچگی علمی بیشتر در تحقیق و نوشتار مطرح می شود. این در حالی است که دزدی



تحقیقات نشان می دهد که در جامعه شناسی و کارهای اجتماعی، کثرتاری علمی بطور قابل توجهی کمتر از سایر رشته ها است. به گفته کالینز و آمودئو، این امر ممکن است به این دلیل باشد که اینگونه برنامه ها ذاتاً مبتنی بر ارزش ها و اخلاقیات هستند و در آنها کدهای اخلاقی رسمی اعمال می شود و استادان اغلب به رفتارهای نادرست دانش آموزان یا نقض صداقت توجه جدی می کنند. لوفستروم با استناد به باترفیلد اظهار داشت که دانشجویان جامعه شناسی و مددکاری اجتماعی، مانند دانشجویان روانشناسی، ممکن است در رشته های خود اغلب در معرض محتوای اخلاقی قرار بگیرند. در این رشته ها، یکپارچگی علمی بیشتر از لحاظ فقدان آن تنظیم می شود. به عبارت ساده تر، یکپارچگی علمی در مقابل کثرتاری آکادمیک مانند ارائه کار دیگران به عنوان کار شخصی، ارجاع نادرست یا همراه کننده، جعل داده و دستکاری داده ها، پنهان کردن اطلاعات هنگام افشای اطلاعات ضروری، یا انجام تحقیقات بدون استانداردها و روش های اخلاقی قابل درک است. تعریف یکپارچگی علمی در رشته های STEM علوم، فناوری، مهندسی و ریاضیات نیز بر اساس فقدان وجود یکپارچگی علمی است. برای مثال، گیلرور و همکاران، با استناد به کورنمن و همکارانش، اظهار

ادبی به معنای نقض یکپارچگی علمی، در خارج از محیط دانشگاه نیز رخ می دهد. برای مثال، نقض حق چاپ و سایر موارد مربوط به مالکیت معنوی نیز دزدی ادبی است. با این حال، طبق گفته جیمز، در آموزش حقوقی سیستم قوانین منابع و مآخذ با قوانین خارج از حوزه علمی متفاوت است. جیمز اظهار داشت که مفهوم "کثرتاری علمی" پس از فارغ التحصیلی دانشجوی حقوق دیگر وجود ندارد. به عبارت ساده، "استفاده و استفاده مجدد از اسناد، فرم ها و پاراگراف های قبلی" در کارهای حقوقی معمول است در حالی که این کار در تهیه پیش نویس اسناد تبانی و نقض قوانین در گفتمان آکادمیک تلقی می شود.

به نظر می رسد در مطالعات اقتصادی و بازرگانی، دانشجویانی که در برنامه های درسی کسب و کار ثبت نام کرده اند نسبت به سایر رشته ها کثرتاری علمی بیشتری دارند. با استناد به برتگ، لوفستروم می نویسد که رشته کسب و کار دانشجویان بین المللی را جذب می کند و آنها به دلیل عدم آگاهی نسبت به نحوه مرجع نویسی غربی، اغلب از نظر تحصیلی غیر صادق تلقی می شوند. دانشجویان بین المللی اغلب با زبان انگلیسی دست و پنجه نرم می کنند و ممکن است علاوه بر آن نیاز به ادغام با محیط یادگیری جدید را داشته باشند.



در میان عوامل مختلفی که دانش آموزان را به تقلب تحریک می کند، فشار فزاینده ای است که بر دانشجویان امروزی وارد می شود. دانشجویان به دلیل رقابت در بازار کار تحت فشار قرار دارند. در عین حال، فشار برای عملکرد بهتر تحت تأثیر انبوه سازی و تجاری سازی آموزش عالی است. تعداد زیادی از دانشگاه ها نه تنها برای کسب رتبه بهتر با یکدیگر در رقابت هستند، بلکه در راستای عملکرد برتر دانشگاهی و تحقیقاتی فشار دیگری را نیز تجربه می کنند. در چنین شرایطی، اغلب کمیت، کیفیت را تحت الشعاع قرار می دهد.

یک دانشجوی سطح متوسط باید با دانشجویان دیگر در دوره های مشابه در همان دانشگاه رقابت کند. اما در سطح جامعه، وقتی صحبت از رقابت برای فرصت های شغلی یا فرصت های بورس تحصیلی صحبت به میان می آید، همان دانشجو مجبور است با سایر دانشگاه های با کیفیت یکسان یا بهتر رقابت کند. علاوه بر این دلایل، دانشجویان ممکن است برای حفظ عملکرد یا استانداردهای خود تحت فشار باشند. هزینه بالای تحصیلات عالی دانشجویان را به تقلب سوق می دهد زیرا عدم موفقیت در امتحانات و ارائه مجدد پایان نامه ممکن است هزینه های اضافی را در بر داشته باشد. دانشجویانی که در طول دوره کارشناسی خود وام دانشجویی گرفته اند، نیاز

داشت که دانشمندان با بودجه بنیاد ملی علوم، در یک نظرسنجی جعل، تقلب و سرقت ادبی را جدی ترین اشکال عمل غیراخلاقی علمی تشخیص دادند. 5. چرا دانش آموزان راه میانبر را انتخاب می کنند

علی رغم تلاش روزافزون دانشگاهیان، محققان و مدیریت دانشگاه در مواجهه با کثرتاری، مهم است که بدانیم چرا دانشجویان تمایل به کثرتاری علمی دارند. با وجود اینکه دانشجویان به خوبی آگاه هستند که کثرتاری های آکادمیک می تواند عواقب جدی در پی داشته باشد، اما باز هم به دلایل زیادی این کار را انجام می دهند. علی رغم اینکه دانشجویان دلایل زیادی برای انجام کثرتار های تحصیلی دارند، باید بررسی شود که چرا انجام و رعایت مقررات دانشگاهی برای آنها دشوار است. تحقیقات نشان می دهد که یکی از دلایل افزایش عدم صداقت دانشگاهی بیشتر مربوط به کارمندان دانشگاه است که درگیر برنامه درسی و ارزشیابی نیستند که این خود موجب ساده انگاری کثرتاری / عدم صداقت تحصیلی شود. فقدان آموزش یکی از دلایل این امر استدلال می شود زیرا آموزش دهندگان آموزش های مناسب مربوط به ادبیات آموزشی و آموزش و یادگیری آموزش را نمی بینند. 5.1. فشار برای عملکرد بهتر



در چنین شرایطی، دانشجویان در آمریکا به دلیل کمبود وقت این انگیزه را پیدا می کنند که دست به اقدامات غیر صادقانه آکادمیک بزنند.

بریمبل تأکید می کند که کمبود وقت برای ارزشیابی کامل عامل اصلی رفتار غیر صادقانه است. علاوه بر آن، ارائه دهندگان آموزش عالی و کارفرمایان، به دنبال دانشجویانی هستند که در فعالیت های دانشگاهی و فوق برنامه سرآمد باشند، برای کار آماده باشند و شخصیت های انعطاف پذیری داشته باشند. چنین انتظارات و تعهدات بالایی، همراه با فرجه های تحصیلی و برنامه امتحانات فشار بیش از حدی را به دانشجویان وارد می کند. این امر معمولاً دانش آموزان را از آمادگی کافی برخوردار نمی کند و باعث می شود از دانشجویان کثرتفاری علمی سر بزنند.

در سریلانکا، اکثر دانشجویان دانشگاه به بودجه والدین متکی هستند و آنها تحت فشار زیادی هستند تا در زمان مقرر تحصیل خود را به پایان برسانند. دانشجویانی که همزمان با تحصیل خود مشغول به کار هم باشند در سریلانکا کم پیدا می شوند زیرا گزینه تحصیلات پاره وقت در دسترس آنها نیست. دوره های کارشناسی به صورت تمام وقت است و دانشجویان باید ۸۰٪ در کلاس ها حضور داشته باشند. بنابراین، دانشجویان موظف

دارند مشغول به کار شوند تا بدهی خود را پرداخت کنند. بنابراین، می توان نیاز به تقلب را از طریق چارچوب تحلیل هزینه و فایده توضیح داد زیرا دانشجویان سود خود را ارزشیابی می کنند چرا که نمرات به طور مستقیم بر اشتغال دانش آموزان تأثیر می گذارد. تجاری سازی آموزش و سرمایه گذاری های بالای مالی علل رفتارهای نادرست دانشگاهی است.

5.2. کمبود وقت، انگیزه و علاقه

دانش آموزان در مناطق مختلف با چالش ها و مشکلات مختلفی روبرو هستند. برای مثال، مشکل عمده در آمریکا بدهی های آموزشی دانشجویان است. گزارش های کارکنان بانک فدرال رزرو نیویورک نشان می دهد که تنها حدود ۲۷٪ از افراد ۲۵ ساله در سال ۲۰۰۴ بدهی دانشجویی داشته اند و در سال ۲۰۱۲، نسبت افراد ۲۵ ساله با بدهی دانشجویی به حدود ۴۳٪ افزایش یافت تأخیر در بازپرداخت وام های آموزشی مسئله اصلی در بخش بانکی و اقتصاد آمریکا است. بسیاری از وام گیرندگان بازپرداخت وام را به دلیل "ادامه تحصیل، به تعویق انداختن، خودداری از پرداخت و برنامه های بازپرداخت مبتنی بر درآمد" به تأخیر می اندازند. در آمریکا، وام دانشجویی پس از کارت اعتباری بیشترین بدهی ها را به خود اختصاص داده است.

شخصی تان، دانش آموزان قصد دزدی ادبی ندارند اما اگر از فرهنگ دیگری باشند، معمولاً از نحوه ارجاع بی اطلاع هستند. این امر، سر بحث درباره نویسندگان کم تجربه ای که به زبان دوم در دانشگاه تکلم می کنند و مشکلات پیرامون آن را باز می کند، که البته نویسندگان این مقاله سعی دارند در این مقاله به آن نپردازند.

5.4. مسائل فرهنگی / پیشینه

پیشینه متنوع فرهنگی دانشجویان نیز یکی از دلایل اصلی کثرتاری آکادمیک است. برای شروع، تعریف و اتفاق نظر جهانی در باب یکپارچگی علمی وجود ندارد که چه چیزی را باید به عنوان تقلب و عدم صداقت در دانشگاه برداشت کرد. یکپارچگی علمی ممکن است در یک کشور از نگاه ارائه دهندگان آموزش عالی به روش های قابل درک اطلاق شود. علاوه بر این، سیاست های یکپارچگی علمی و سیاستگذاری نهادی از سوی ارائه دهندگان آموزش عالی نسبت به یکدیگر متفاوت است. وقتی ارائه دهندگان آموزش عالی در یک کشور یکپارچگی علمی را از طرق مختلف درک می کنند، دیگر نمی توان یک مدل یا سیاستی جهانی راجع به یکپارچگی آکادمیک که در فرهنگ های مختلف یکسان باشد، داشت. با توجه به تنوع محیطی و فرهنگی در

هستند هر روز در دانشگاه باشند. از آنجا که دانشجویان مقطع کارشناسی دانشجویان تمام وقت هستند، بیشتر به دو دلیل تحت فشار شدید مالی قرار دارند: ۱) دانشجویانی که تحت حمایت خانواده هستند، مجبور هستند تمام تلاش خود را بکنند تا بهترین نمره را کسب کنند، ۲) دانشجویانی که از خانواده های کم درآمد هستند باید تحصیلات خود را با کار پاره وقت هماهنگ کنند و همزمان خانواده خود را نیز حمایت مالی کنند. فارغ از فشار مالی، دانشجویان در سریلانکا تحت فشار خانواده و دوستانشان هستند که دائماً درباره نمرات و عملکرد دانشجویان حتی در سطح دانشگاه سوال می پرسند. به دلیل این نوع فشارها، دانشجویان به کثرتاری های علمی متوسل می شوند.

5.3. عدم درک دزدی ادبی

پکوراری می نویسد که فاصله اندکی میان یکپارچگی علمی و سواد دانشگاهی وجود دارد. دانشجویی که سواد آکادمیک ضعیفی دارد ممکن است به راحتی اما اشتباهاً به عنوان دانشجوی متقلب شناسایی شود. به همین ترتیب، کن تان معتقد است که سرقت ادبی ناشی از عدم آشنایی عمومی با دزدی ادبی و به طور کلی به دلیل "عدم آشنایی با نرم افزار دزدی ادبی" است. طبق تجربه



دانشگاه ها، برخی از دانشمندان معتقدند که نوشتار دانشگاهی ارتباط مستقیمی با فرهنگ دارد .

یک نمونه جالب در بخش آموزش عالی استرالیا نشان داد که بسیاری از دانشجویان بین المللی در استرالیا در تصدیق و استناد به منابع خارجی طبق کنوانسیون های دانشگاه های غربی مشکل دارند. بالارد و کلانچی ابتدا اظهار کردند که اکثر این دانشجویان، دانشجویان چینی هستند. اسکولون اظهار داشت که دشواری های دانشجویان بین المللی چینی به دلیل پابندی طولانی مدت آنها به کنوانسیون های نوشتاری فرهنگی چین است که ممکن است رفتار نوشتاری آنها را شکل دهد. او سپس توضیح می دهد زمانی که غیر بومیان انگلیسی نظرات خود را به زبان انگلیسی بیان می کنند، تأثیر هویت فرهنگی آنها عیان می شود. برعکس، دانشمندانی مانند بلوخ و چی و واتکینز و بیگز این ایده را که نوشتن و اندیشه تحت تاثیر فرهنگ هستند را به چالش کشیدند. با این وجود، نتیجه این بحث این است که القای فضای دانشگاهی استرالیا به دانشجویان بین المللی برای ادغام در حوزه دانشگاهی غرب امری ضروری است. آموزش ویژه برای "مقاله نویسی و سایر ژانرهای نوشتاری، ارجاع، لحن دانشگاهی و سبک نوشتاری، و بیان نظرات" مورد تشویق قرار می گیرد.

کارهای پژوهشی ذکر شده در بالا آثاری است که در دوران قبل از همه گیری کووید-۱۹ منتشر شده است. این تحقیقات به چالش های پیش روی یکپارچگی دانشگاهی در دوران کووید-۱۹ نمی پردازند. با این حال، درک وضعیت یکپارچگی دانشگاهی در دوران پیش از کووید-۱۹ در درک ماهیت چالش هایی که می توان در دوران همه گیری پیش بینی کرد، بسیار مهم است. همان دلالی که دانشجویان را مجبور به کثرتاری علمی در دوره قبل از همه گیری کووید-۱۹ می کرد، در دوران کووید-۱۹ نیز به قوت خود باقی است. برای مثال، فشار برای عملکرد بهتر؛ کمبود وقت؛ انگیزه و علاقه؛ عدم درک نسبت به سرقت ادبی؛ و مسائل فرهنگی پیش زمینه عواملی هستند که در دوران کووید-۱۹ نیز کثرتاری دانشگاهی را به همراه دارند. فشار بر عملکرد دانشجویان در دوران کووید-۱۹ دو برابر می شود زیرا آنها تحت فشار مالی، اجتماعی و همچنین احساسی قرار دارند. فقط چند دانشگاه منتخب از سیاست های بدون خسارت و سیستم های جایگزین نمره دهی مانند استفاده از گزینه های "قبولی" یا "ردی" به جای اعطای نمره برای ها استفاده می کنند. جدا از فشار تحصیلی، برخی از دانشجویان در دوران کووید-۱۹ تحت فشار قوانین مهاجرت قرار گرفتند.



جیسون استیون با تکیه بر مقاله "طیف پیشگیری" نوشته کوهن و سوئیفت و سایر رویکردهای چند لایه، یک چارچوب کلی با روش های توصیه شده برای ایجاد فرهنگی که یکپارچگی دانشگاهی را پرورش می دهند، فراهم می کند. وی یک مدل مداخله ای سه سطحی را پیشنهاد کرد (شکل ۱ را ببینید) که بر اساس سه اصل "آموزش در کل مدرسه" (SWE)، "پیشگیری مبتنی بر پیش زمینه" (SSP) و "اصلاح فردی" (IR) است.

برای مثال، دانشجویان بین المللی دارای ویزای F1 و M1 در دانشگاه های آمریکا به دلیل دستورالعمل های اجرای امور مهاجرت و گمرک (ICE) این کشور که در تاریخ ۶ ژوئیه اعلام شد، با فشار بیشتری مواجه شدند. با فشار فزاینده بر دانشجویان و دسترسی محدود به منابع دانشگاه و سمینارها کثرتاری های علمی بیشتری را می توان پیش بینی کرد.

6. تشویق به امنیت ارزشیابی و یکپارچگی

تحصیلی

6.1. امنیت ارزشیابی و یکپارچگی دانشگاهی:

فرهنگ سازی صحیح

دانشجویان	بازسازی فردی: واکنش های سریع و مداوم به عدم صداقت آکادمیک؛ فرایندهای اخلاقی و موثر برای احقاق موارد کثرتاری تحصیلی؛ معرفی ضمانت اجرایی به هدف تقویت درک و تعهد نسبت به یکپارچگی علمی.
دانش آموزان و معلمان	پیشگیری مبتنی بر پیش زمینه: مباحث مبتنی بر کلاس درس یا برنامه آموزشی حول محور موضوع مشخص درباره اهمیت یکپارچگی و شناسایی موارد شکل دهنده عدم صداقت آکادمیک؛ ارزشیابی و دستورالعمل عادلانه و دلسوزانه؛ یادآوری های در زمان واقعی و طبق شرایط یکپارچگی علمی.
دانش آموزان، معلمان، مدیران، و والدین	آموزش در کل مدرسه: برنامه های مختص سال اولی ها، انجمن های دانش آموزی، کتابچه راهنمای دانش آموزان، جشن رفتارهای شرافتمندانه؛ هیات ها و شوراهای رفتارهای شرافتمندانه تحت مدیریت دانش آموزان؛ فرهنگ مدرسه که فعالیت و صداقت آکادمیک را تقویت می کند.

دانش آموزان، معلمان، مدیران، و والدین در این مدل، بیشترین تأکید بر پایه و آموزش کلی است که سطح اصلی مداخله ای می باشد و در روز اول مدرسه / دانشگاه یا زودتر اتفاق می افتد. این برنامه برای کلیه اعضای مدرسه / دانشگاه یا جامعه طراحی شده و هدف آن پرورش فرهنگ هنجارها، نگرش ها و مهارت های تحصیلی لازم برای کنش صادقانه در یک فرهنگ دانشگاهی است. مفهوم این امر این است که اولین قدم برای تأمین یکپارچگی آکادمیک، ارائه مقدمه ای کامل بر یکپارچگی آکادمیک و امنیت ارزشیابی در سطح مدرسه و دانشگاه است. این مقدمه ممکن است به صورت بسته ثبت نام، محتوای پرینت شده، کتابچه راهنمای دانش آموزان و دانشجویان ارائه شود که دانش آموزان و دانشجویان سیستم اخلاق شرافتمندانه را در آن موسسه یاد گیرند. سطح ثانویه مداخله، سطح مبتنی بر پیش زمینه است که در آن برنامه ها، استادان و دوره های آموزشی از یادآوری های خاص متناسب با متن و وظایف طراحی شده استفاده می کنند که اصول یکپارچگی علمی را از طریق سطح ۱ تقویت می کند. سرانجام، بالاترین سطح، بازسازی فردی است که یک روش مداخله ای است و فقط به چند دانش آموز که مظنون به

کژرفتاری علمی هستند محدود می شود. هدف این سطح پردازش موارد مشکوک و "جلوگیری از رشد" آن است که باعث شکل گیری دانش، ارزش ها و مهارت های مربوط به یکپارچگی علمی می شود. در باب سطح پایه مداخله ای آموزش در کل سیستم، روش های جایگزینی حتی در شرایط همه گیری کووید-۱۹ در دسترس است. در شرایط پیش از همه گیری ویروس کرونا، برخی از نهادهای آموزشی آموزش کلی را از طریق دوره های آنلاین اجباری در زمینه یکپارچگی علمی از ارائه دادند و نهادهایی دیگر نیز با برنامه های آنلاین مفهوم یکپارچگی علمی را تقویت کردند. دانشگاه اوکلند تکمیل دوره آنلاین یکپارچگی علمی را تا پایان ترم اول اجباری کرده است. موسساتی که دوره های خاص خود را ایجاد نمی کنند، دانشجویان را به سمت تکمیل این آموزش اجباری در یک بستر جداگانه سوق می دهند. یکی از این پلتفرم ها دوره گسترده آنلاینی است که فیوچر لرن ارائه می دهد و دانشجویان را ملزم به طی یک دوره طولانی ۴ هفته ای، یک ساعت در هفته، می کند. جدا از آن، دانشگاه های خاصی از روش سمینار برای معرفی یکپارچگی علمی از طریق برنامه های فلسفه و اخلاق استفاده می کنند. برای مثال، سریلانکا از یک دوره مبانی اخلاق استفاده می کند، در حالی که



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹

نشستن دانشجویان بخشی از پیشگیری مبتنی بر پیش زمینه است.

میزلش چهار دسته را به عنوان "بهترین شیوه های آموزشی" مربوط به یکپارچگی علمی ارائه می دهد. اهمیت این دسته بندی در استفاده از رویکردهای رفتاری و تکاملی است. از جمله برخی از استراتژی های

توسعه ای که به استادان پیشنهاد شده است عبارتند از: (۱) ارائه دستورالعمل های واضح و روشن درباره نوع کمک های مجاز در آماده سازی تکالیف، (۲) ابراز نگرانی ها درباره یکپارچگی آکادمیک و چالش های پیش روی آن، (۳) آموزش و ترغیب به تحقیق و یادگیری مهارت های استناد، (۴) تکرار سیاست یکپارچگی آکادمیک سازمانی و (۵) معرفی تکالیف پر ریسک .

ردیف سوم در این مدل، بازسازی فردی است که به پردازش موارد مشکوک می پردازد. در حال حاضر دو نوع بازدارندگی وجود دارد: بازدارندگی رفتاری و بازدارندگی تکوینی. برخی از موسسات که دارای کدهای سنتی رفتارهای شرافتمندانه هستند، "یک سیستم بازدارندگی واحد" را در پردازش کثرت رفتاری دانشگاهی به کار می گیرند که جزو بازدارندگی های رفتاری است. برای مثال، دانشگاه ویرجینیا و برخی

تایلند از روش سمینار / کارگاه آنلاین برای آموزش اخلاق تحقیق استفاده می کند. چنین دوره ها و سمینارهای آنلاین درباره یکپارچگی دانشگاهی و اخلاق پژوهشی در دوران کووید-۱۹ مفید واقع شدند.

در سطح پیشگیری مبتنی بر بافت، هدف از مداخله، کاهش کثرت رفتاری علمی در یک دوره یا برنامه خاص تحصیلی است. این مورد همه دانشجویان را شامل نمی شود، بلکه دانشجویان شرکت کننده در یک دوره یا برنامه تحصیلی را شامل می شود. این فرایند یک مداخله پرورشی است که در آن دانش آموزان و دانشجویان تشویق می شوند تا در هر مرحله از دوره آموزشی، روش های یکپارچگی آکادمیک را توسعه دهند. این امر شامل "کنترل رفتاری یا تکنیک های مدیریتی" است که محیط کلاس و طراحی آزمون برای فعال کردن رفتار مثبت در دانشجویان و کاهش تقلب دستکاری می شود. یک استراتژی مداخله ای قابل توجه ارائه فرم های مختلف به دانش آموزان از طریق تصادفی کردن ترتیب سوالات و گزینه های پاسخ است. مقاله یا فرم ارزشیابی سوالات یکسانی را شامل می شود اما ترتیب آنها از یک فرم به فرم دیگر متفاوت است و امکان تبادل پاسخ را برای دانشجویان کاهش می دهد. نشاط بخشی به امتحان، مراقبت و تعیین استراتژیک موقعیت



برای آگاهی سازی دیگران از اهمیت کد شرافت شدند."

با در نظر گرفتن مدل سه سطح مداخله ای استفان، موثرترین استراتژی مداخله در دوران کووید-۱۹ پیشگیری مبتنی بر پیش زمینه است زیرا مداخله ای تکوینی است که هدف آن توسعه روش های یکپارچگی آکادمیک در دوره های دانشجویی است. بازسازی شخصی که نوعی بازدارندگی ایجاد می کند در دوران کووید-۱۹ با محدود شدن فعالیت دانشگاه ها چالشی شده است.

روش دیگری که در آن دانشگاهیان امنیت ارزشیابی و یکپارچگی علمی را حفظ می کنند، استفاده از طبقه بندی اهداف آموزشی بلوم در آموزش و یادگیری است. چارچوب اولیه که بنجامین بلوم و همکارانش معرفی کردند از شش دسته عمده تشکیل شده است: دانش، درک، کاربرد، تحلیل، ترکیب و ارزشیابی. این طبقه بندی بر پایه دانش بنا شده و پنج دسته باقیمانده به عنوان "مهارت ها و توانایی ها" ارائه می شوند. اساس این امر این است که دانش پیش شرط لازم برای استفاده از "مهارت ها و توانایی ها" است. سپس گروهی از روانشناسان شناختی در سال ۲۰۰۱ این طبقه بندی را اصلاح کردند. با این حال، طبقه بندی بلوم هنوز هم به عنوان ابزاری در آموزش استفاده می شود. این طبقه

از آکادمی های نظامی ایالات متحده از اخراج به عنوان تنها مجازات استفاده می کنند، این در حالی است که برخی معتقدند که چنین مجازات هایی متناسب با جرم نیست. اخراج ممکن است برای جرایم تکراری بزرگ قابل توجیه باشد اما در جرایم جزئی، استفاده از رویکردهای تکوینی که فرصتی برای اصلاح دارند مناسب تر است. اصلاح از طریق آموزش فرصتی برای خوداندیشی و بازسازی ایجاد می کند، به همین دلیل هم است که آموزش در سطح مدرسه و پیشگیری مبتنی بر پیش زمینه خاص لازم هستند.

از طرف دیگر، برخی از موسسات آموزشی از روش های بازدارندگی شدید رفتاری تغییر جهت داده و بازدارندگی های تکوینی را برای کثرتاری های دانشگاهی اتخاذ کرده اند. کولبی و همکاران اظهار کردند که آکادمی نیروی هوایی ایالات متحده (USAF) که زمانی از سیستم

بازدارندگی واحد استفاده می کرد، در دهه ۱۹۸۰ به اتخاذ رویکرد تکوینی روی آورد. اخراج همچنان به دلیل کثرتاری ها در بین دانشجویان بزرگسال شایع بود، اما جوانانی که برای جرائم جزئی شناسایی شدند مجاز به گذراندن ۶ ماه دوره آزمایشی و فعالیت های تکوینی مانند "کار با مربی، نوشتن یک ژورنال به طور منظم، انجام پروژه های خاص و تلاش



سه رقم در شماره پذیرش دانشگاه خود می کنند. در چنین مواردی، انتظار می رود که هر دانشجو پاسخ های متفاوتی داشته باشد که این امر در برابر تقلب در امتحانات محافظت می کند. جدا از آن، استادان دانشگاه افزایش ناگهانی نمرات دانشجویان را تحت نظر دارند. افزایش ناگهانی نمرات دانشجویان متوسط یا کم کار در کلاس درس به استادان چراغ سبزی نشان می دهد تا در ارزشیابی عملکرد آنها محتاطانه عمل کنند. اگر نشانه هایی از فعالیت های مشکوک پیدا شود، از دانشجو دعوت می شود تا توانایی های خود را در قالب مقاله تحقیقاتی ارائه دهد. با این وجود، در مواجهه با پاندمیک کووید-۱۹، تشخیص و بازدارندگی هر دو چالش برانگیز است. ارائه تحقیقات در فضای آنلاین از راه دور چالش برانگیز است و حتی دانشجویان با سوابق تحصیلی عالی نیز ممکن است در چنین شرایطی به چالش کشیده شوند.

۶.۲ با دانشجویان در مورد خطرات تقلب صحبت کنید.

یکپارچگی علمی و امنیت ارزشیابی را می توان از طریق گفتمان با دانشجویان تقویت کرد. کژرفتاری های آکادمیک جدا از آسیب هایی که در دوره دانشجویی وارد می کند، تزدنگی شخصی دانشجو را نیز تهدید می کند. برای مثال، یورک، سفسیک و

بندی از نظر بسیاری از معلمان مفید واقع می شود زیرا به آنها در تعیین اهداف یادگیری و طراحی فعالیت های آموزشی و ارزشیابی برای رسیدن به اهداف یادگیری کمک می کند. از آنجا که اهداف یادگیری در تبادل آموزشی تعیین می شود، فراگیران و معلمان نیز هدف این تبادل را به وضوح درک می کنند. این امر چارچوبی را برای معلمان فراهم می کند تا بتوانند آزمونی را طراحی کنند که تنها آنچه را که در کلاس پوشش داده اند، شامل شود. طراحی آزمون های مبتنی بر این طبقه بندی، دانش آموزان و دانشجویان را در برابر ارزشیابی های پرریسک خارج از برنامه درسی، محافظت می کند. این امر، به نوبه خود، ریسک کنش های مربوط به عدم صداقت دانشگاهی را به حداقل می رساند زیرا دانش آموزان فقط بر اساس آنچه به آنها آموخته می شوند، امتحان می شوند. بنابراین، به کارگیری طبقه بندی بلوم سطح بالایی از یکپارچگی علمی و همچنین امنیت ارزشیابی را به همراه دارد، و در ارائه و ارزشیابی برنامه های تحصیلی حضوری و مجازی قابل اجرا است.

برخی دانشگاه های سریلانکا از تکنیک های خاصی برای حفظ امنیت ارزشیابی آزمون ها استفاده می کنند. برای مثال، برخی محاسبات در امتحانات نهایی علوم، دانشجویان را ملزم به استفاده از دو تا



منطقی است. با این حال، موسسات آموزشیموظفند استانداردها و معیارها را به منظور حفظ رتبه جهانی خود حفظ کنند. دانشجویان بیشترین تأثیر را از سیاست و مدیریت یکپارچگی علمی دریافت می کنند، که به طور پیش فرض مسئولیت اصلی را نیز به عهده آنها قرار می دهد.

با وجود اینکه، به طور سنتی، اعتقاد بر این است که مسئولیت اصلی حفظ یکپارچگی علمی بر عهده دانشجویان است، اما این دیدگاه در حال تغییر است و مسئولیت باید پخش شود چرا که یکپارچگی علمی باید مسئولیت مشترک کل جامعه دانشگاهی باشد. اگر ذینفعان یا گروه های ذینفع به طور واضح برای پردازش موارد کشف شده شناسایی نشوند، رفتارهای نادرست دانشگاهی مورد توجه قرار نمی گیرد. بنابراین، درک ساختارهای سازمانی برای مدیریت یکپارچگی علمی مهم استاین مقاله تغییر در ارائه دوره ها در موسسات آموزش عالی را بررسی می کند و به توضیح چالش های مرتبط با ارائه ارزشیابی آنلاین در دوران کووید-۱۹ می پردازد. ذکر این نکته مهم است که فناوری تا چه حد ارائه آنلاین دروس را تسهیل می کند، در غیر این صورت مدیریت یکپارچگی علمی به چالش کشیده می شود. نسخه های متنوع امتحانات و مراقبت جلسات

ویران کولتون به این موضوع پرداختند که چگونه گاهی شرکت های مقاله نویسی از دانشجویان باج خواهی می کنند. بحث در مورد ارزش نداشتن اخراج از دانشگاه به دلیل مقالات کیفیت پایین اینگونه شرکت ها، اهمیت زیادی دارد. مطالعه ساترلند، اسمیت و دلاقان نشان داد که بیشتر کارهای خریداری شده حتی از کیفیت قبولی هم برخوردار نبودند. همچنان که استادان و پرسنل دانشگاه در مورد خطرات تقلب با دانشجویان به بحث می پردازند، سیاست علمی مجدداً تکرار و تقویت می شود.

۷. نتیجه گیری:

سیاست و عملکردهای یکپارچگی علمی جهانی نیستند و انتظار یک مدل جهانی برای سیاست یکپارچگی علمی عملی نیست. آموزش ابتدایی و متوسطه در هر کشور دارای رویکردها و امتحانات خاص کشور است مگر اینکه دانش آموزان برای مدارک بین المللی مانند کمبریج یا Edexcel O / L و A / L ، IGCSE و SAT امتحان دهند. در شرایطی که آموزش مدارس ابتدایی و متوسطه در سرتاسر جهان متنوع است، حتی اگر موسسات آموزش عالی بر روی شیوه های مشترک یکپارچگی علمی و امنیت ارزشیابی تأکید داشته باشند، انتظار یک مدل جهانی برای آموزش عالی باز هم غیر



دانشگاه در راستای کشف و پردازش موارد کشف شده ضروری است. طراحی نوآورانه امتحانات و طراحی تکالیفی که تاثیر کمتری بر نمره نهایی دارند یکی دیگر از راه های کاهش کثرتاری در دوره های از راه دور آنلاین است. طراحی معیارهای ارزشیابی و ارزشیابی های نوآورانه به دانشجویان کمک می کند تا نتایج یادگیری مورد انتظار از آنها را درک کنند به طوری که آنها را به سمت یک رویکرد متقابلا حمایت کننده نسبت به ارزشیابی سوق دهد. در دوران کووید-۱۹، مهم است که منابع محدودی که در دسترس دانشجویان است را در نظر بگیریم و بنابراین امتحانات را بر همان اساس طراحی کنیم. از آنجا که سیاست یکپارچگی آکادمیک قابل مصالحه نیست، معقول ترین روش برای کاهش کثرتاری علمی تعیین معیارهای قابل دستیابی است که با نتایج یادگیری مورد انتظار همسو باشد. حتی اگر سیاست های یکپارچگی علمی سفت و سخت باشد و از تغییرات منظم استقبال نکند، یکپارچگی علمی مفهومی ایستا نیست. روش های مربوط به رفتار آکادمیک قابل قبول در مواقع چالش برانگیز دچار تغییر خواهند شد، زیرا فناوری های در حال تغییر باعث به چالش کشیدن شیوه های پذیرفته شده می شوند.

امتحان فرآیندهای "فناوری سطح پایین" را امکان پذیر کرده است. به همین ترتیب، فناوری مدرن ابزارهای "پیشرفته" تشخیص کثرتاری علمی را تسهیل کرده است. استفاده از نرم افزار تشخیص سرقت ادبی و اعلامیه های علنی دانشگاه ها در مورد استفاده از چنین نرم افزاری هم به عنوان ابزار کنترل رفتاری و هم به عنوان ابزارهای تکوینی عمل می کنند. با وجود وضعیت تحصیلی در طی همه گیری کووید-۱۹ در حال تغییر است، حفظ یکپارچگی علمی و امنیت ارزشیابی در بخش آموزش عالی امری ضروری است. با این حال، هنوز هم با کمبود مقررات نهادی برای مدیریت یکپارچگی آکادمیک در دوران کووید-۱۹ مانند ارائه مقالات، پایان نامه ها و آزمون های نهایی کافی نیستند.

برای مدیریت بهتر یکپارچگی علمی در ارائه آنلاین و ارزشیابی دروس در طول دوران کووید-۱۹، استادان و پرسنل دانشگاهی باید مورد پشتیبانی و حمایت قرار گیرند. تهیه و آماده سازی منابع از اهمیت بالایی در افزایش آگاهی و انتشار اطلاعات درباره سیاست یکپارچگی علمی، روش ها، انتظارات، اقدامات انضباطی و ابزارهای تکوینی برای کاهش کثرتاری دانشگاهی برخوردار است. به همین ترتیب، توسعه حرفه ای برای ایجاد ظرفیت در



طرح دوره (course plan)

تهیه و تنظیم: فریبا حق نژاد

دلیل وجود هر سیستم آموزشی، تحقق بخشیدن به هدف های آن نظام است. اگر قرار است آموزش مبتنی بر اصول علمی باشد، لازم است از طراحی دقیق که بر اساس این اصول علمی تنظیم شده برخوردار باشد. همان گونه که یک مهندس ساختمان پیش از ساختن یک بنا، به تهیه نقشه آن می پردازد، مدرس نیز باید یک نقشه آموزش طراحی کند و مطابق آن طرح به امر تعلیم بپردازد. طرح درس (Lesson Plan) فعالیتهای مربوط به یک جلسه تدریس را در بر می گیرد در حالیکه طرح دوره (Course Plan) از کلیت بیشتری نسبت به طرح درس برخوردار بوده و فعالیتهای آموزشی یک دوره یا یک بخش یا یک ترم را شامل می شود. در واقع طرح دوره عبارتست از تقسیم محتوای یک

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



ساختار و اجزا تشکیل دهنده یک طرح دوره خواهیم داشت، گرچه نمی توان شکل کاملاً ثابت و استاندارد برای آن در نظر گرفت.

۱- در ابتدای طرح دوره، اطلاعات زیر گنجانده می

شود تا برنامه از وضوح بیشتری برخوردار باشد:

- عنوان دوره (Course title)
- ساختار دوره (Course Organization):
تعداد واحد، مدت زمان دوره، پیش نیاز ...
- گروه هدف (Target learners)
- مدرسين
- محل اجرا

۲- سپس مقررات و آیین نامه آموزشی دوره یا

بخش (Grand Rules) جهت آشنایی بیشتر

فراگیران تبیین می گردد.

۳- اهداف آموزشی که ابتدا هدف کلی

(Purpose) را با توجه به موضوع و محتوای

درس ذکر کرده و به دنبال آن اهداف اختصاصی

(Objective) را بر اساس رؤس مطالب در

حیطه های دانش، نگرش و مهارت لیست می

نماییم. اهدافی که انتظار می رود دانشجویان در

پایان دوره به آنها دست یابند.

۴- فهرست محتوا و ترتیب ارائه دروس و عناوینی

که در طول دوره تدریس خواهند داشت را با

ماده درسی در یک دوره معین به مراحل و گام های مناسب و مشخص بر اساس اهداف و نتایج آموزش.

طرح دوره باید به سوالات زیر پاسخ دهد:

- ❖ دانشجویان چه چیزی باید یاد بگیرند؟
- ❖ چه روشهایی برای تدریس مورد استفاده قرار خواهد گرفت؟
- ❖ دانشجویان چگونه ارزیابی خواهند شد (ابزار ارزیابی و نوع سوالات)
- ❖ زمانی که دانشجویان آموزش خواهند دید.
- ❖ مکانی که دانشجویان در آن آموزش خواهند دید (عرصه آموزش) کجاست؟

برای تهیه طرح دوره، مدرسان باید بر اساس اصول معین بین اهداف آموزشی و برنامه هفتگی، ترتیبی اتخاذ کنند که مجموعه فعالیت های آموزشی به موقع و بدون وقفه در طول آن دوره اجرا شود.

اگر مدرسی طول دوره آموزشی خود را با توجه به مجموعه شرایط، به جلسات مفید آموزشی تقسیم نکند و فعالیتهای آموزشی هر جلسه را بر اساس اهداف تنظیم ننماید، هرگز نمی تواند انتظار کارایی موثر از تدریس خود و حداکثری یادگیری از دانشجویان را داشته باشد. آشنایی دانشجویان از مجموعه فعالیتهای در طول دوره و همفکری آنان با مدرس می تواند بر اثربخشی تدریس و انگیزه دانشجویان بیفزاید. در ادامه نگاهی اجمالی بر



گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹

دانش آموختگان و اعتبار علمی دانشگاه وارد آورند. لذا تحقیق در جهت شناسایی وضعیت واقعی امور و تشخیص اینکه به چه میزان هدف های برنامه، استراتژی ها و سیاست های اجرایی مرتبط با هدف ها و به تبع آنها برنامه ریزی عملیاتی و پیش بینی منابع و هزینه ها به طور مناسب و منطقی تعیین شده و همچنین به منظور سنجش انطباق نتایج با هدف های مصوب، تحلیل مسائل و شناسایی تنگناها و علل آنها و در نتیجه پیشنهاد اقدامات اصلاحی ضروری به نظر می رسد.

مزایا:

طرح درس و دوره موجب می گردد عوامل اصلی جریان تدریس (Must learn) در نظر گرفته شود. باعث می شود که مدرس از روشها و فنون مناسب استفاده نماید. مشکلات احتمالی تدریس پیش بینی شود. وجود طرح درس و طرح دوره، ارزشیابی از میزان یادگیری دانشجویان و همچنین ارزشیابی فعالیتهای یک مدرس را ممکن می سازد.

طرح دوره و طرح درسی که خوب تهیه شده باشد می تواند:

وظیفه معلم و دانشجو را مشخص کند. توجه مدرس را به انتخاب روشهای مناسب آموزش جلب نماید. ارزشیابی مدرس توسط موسسه آموزشی را آسان کند. ارزشیابی دانشجو توسط مدرس را آسان

ذکر تاریخ و اسامی مدرسین مربوطه، به صورت یک جدول درج می نماییم. ضمناً برنامه زمان بندی روزانه فراگیران، با ذکر جزئیات لازم ضمیمه می گردد.

۵- روشهای تدریس اساتید و متعاقب آن وظایف و تکالیف دانشجو در طول دوره

۶- معرفی منابع آموزشی جهت مطالعه فراگیران

۷- ارزشیابی (Evaluation): که ارزیابی سازنده یا تکوینی (Formative Evaluation) شامل نظارت مستمر بر فعالیتهای آموزشی فراگیران و ارائه بازخورد مناسب جهت اطلاع آنان است و ارزشیابی پایانی (Summative Evaluation) شامل آزمون های پایان دوره به صورت MCQ، OSCE و ... و تعیین سهم هر کدام در نمره نهایی دانشجو می باشد. ارزشیابی برنامه (Evaluation Program) نیز شامل نظر خواهی از اساتید، دانشجویان و تصمیم گیران مربوطه جهت ارتقا دوره های آتی خواهد بود.

اگر برنامه های آموزشی به درستی طراحی و اجرا نشده باشند و نتوانند به اهداف مورد نظر دست یابند، می توانند خسارت های جبران ناپذیر و اثرات زیان بار اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی بر جامعه،

گاهنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش

سال اول، شماره چهارم - اسفند ماه ۹۹



دانستن این موارد مثلاً برای یک پزشک عمومی یا کارشناس پرستاری ضروری نیست.

منبع:

آقا زاده، محرم (۱۳۹۳) روشهای نوین تدریس، چاپ هشتم

لینک ارزیابی گاهنامه:

همکاران گرامی

این گاهنامه با هدف ارتقای دانش شما عزیزان در زمینه مباحث آموزش پزشکی تدارک دیده شده است. بدون شک ابراز نظرات و پیشنهادات شما بر غنای این مجموعه می افزاید. منتظر پیشنهادات شما هستیم.

برای ارزیابی اینجا را [کلیک](#) کنید.

کند و باعث می شود که مدرس و دانشجو با اعتماد بیشتری سر کلاس درس حاضر شوند.

نهایتاً:

انتظار می رود در زمان تدریس و با توجه به طرح درس و اهداف تنظیم شده، نیازهای آموزشی دانشجویان مدنظر قرار گیرد. و آموزش با رعایت اولویت بندی زیر انجام شود:

۱- Must Know

- بیان دانسته ها و بایددهای آموزشی
- مواردی که دانستن آن توسط دانشجو اهمیت حیاتی دارد و برای انجام صحیح تدابیر درمانی روزمره ضروری است.

۲- Better to know

دانسته هایی که برای ارائه خدمات درمانی مفید و خوب است. دانستن این موارد بسیار است و در طی دوران حرفه ای معمولاً مورد استفاده قرار می گیرد.

۳- Nice to know

دانسته هایی که برای ارائه خدمات درمانی ایده ال است. بیان مواردی که برای درک بهتر فرآیند بیماری ها و درمان و یا اداره موارد در بیماریها کمک کننده است.

۴- No need to know